Hermina Dercks

Nieuwe stukken bij het Ottersumse kerkelijke nevenspoor
Krifft 1683-1684 en het protocol over 1696

11 november 2026 | Vervolgronde 11 | Ottersum, Gennep en De Roepaan | ADD-ONLY

De verwijzing naar 22 februari 1684 is nu opgelost. Het Keulse archief bevat de registratie en goedkeuringsbrief voor Petrus Kriffts patrimoniale wijdingstitel, met gewaarmerkte historische afschriften van de onderliggende Gennepse stukken. Ze noemen zijn ouders, een oom en inkomsten in Boxmeer. Zij bewijzen geen familieband van Hermina. [S1-S4]

Onderdeel	Uitkomst
Krifft 1684	Protocol p. 25-26 en bijbehorende stukken teruggevonden en gelezen. De verwijzing uit de reeds bekende post van 18 juli 1695 sluit hierop aan.
Concrete goederen/inkomsten	Boxmeerse gemeenteobligaties plus 15 rijksdaalders per jaar op vijf morgen wei- en hooiland; samen 45 rijksdaalders per jaar.
Protocol 1696	Titel en jaargrenzen vastgesteld; 167 beelden in de protocolsectie visueel op namen en plaatsen gescreend.
Hermina / rentepost 7	Geen nieuwe vermelding van Hermina en geen geïdentificeerde vestigingsakte. Geen nieuwe bewezen familieleden voor de kwartierstaat.

Wat hiermee wél wordt toegevoegd

Een eerder alleen bij datum bekende kerkelijke beschikking heeft nu een controleerbare bronketen met onderliggende stukken. De financiële grondslag blijkt concreet uit een Gennepse verklaring en een aanvullend verzoek. De vastgestelde familieverhoudingen betreffen uitsluitend Petrus Krifft. [S1-S3]

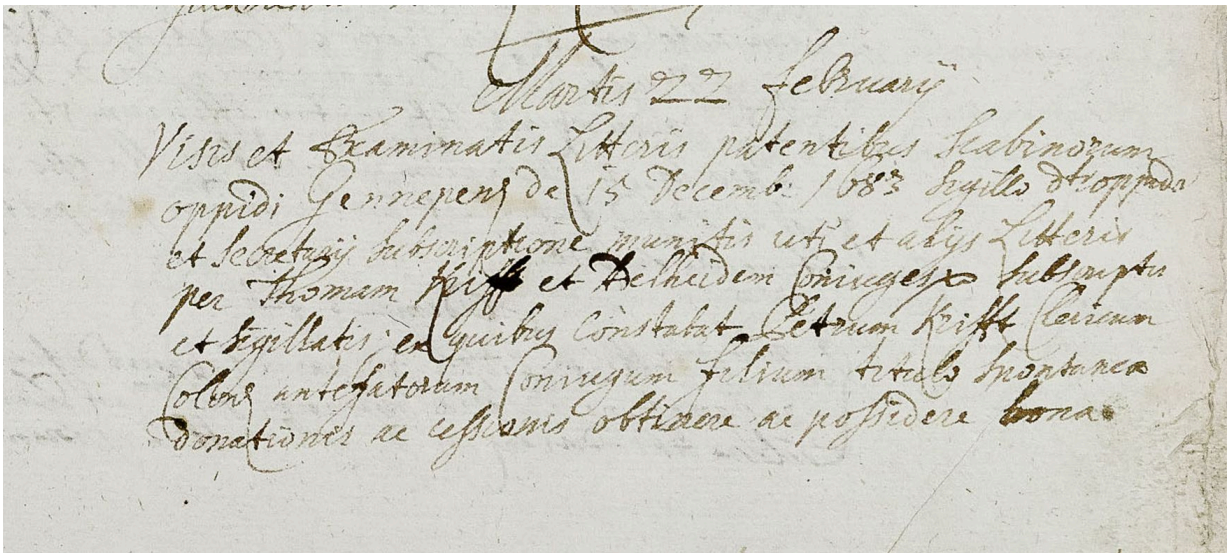
Wat voor Hermina openblijft

Haar eventuele afstamming van Derick Peters, verwantschap met Hermen of Henrich en een eerder huwelijk met Peter van den Bergh blijven kandidaat-hypothesen. Ook de juridische verbinding van rentepost 7 met huis 78 is niet aangetoond. Het moederschap van Peters Kesselse kinderen blijft uitgesloten volgens de vastgelegde dossiergrens. [S4, D0]

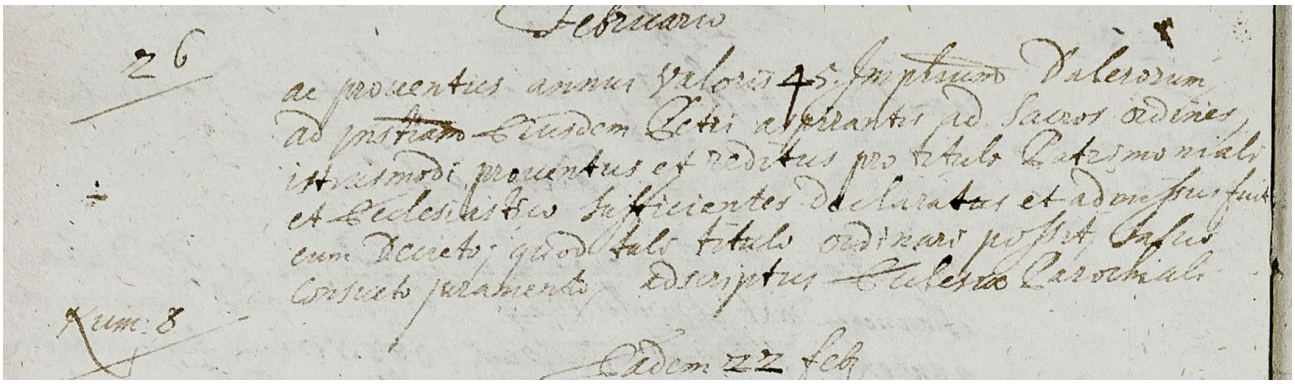
Deze aanvulling bewaart de eerdere dossiers als afzonderlijke bewijsstand. Er zijn geen archiefverzoeken verstuurd, geen kosten gemaakt en geen wijzigingen aan website of kwartierstaat aangebracht.

1. Van de verwijzing naar het stuk zelf

In de vorige ronde was op 18 juli 1695 vastgesteld: Petrus Krifft, toen rector te Ottersum, vroeg de kerk als vervangende wijdingstitel te aanvaarden. Daarbij werd een goedkeuring van 22 februari 1684 genoemd. Die goedkeuring is nu gevonden in **AEK, GVP016, scans 0031-0032, geschreven p. 25-26**. [S1, S4]



S1a. De inschrijving begint onder "Martis 22 Februarij". Gewone uitsnede van scan 0031; het volledige bronbeeld is bijgevoegd.



S1b. Vervolg op scan 0032, met het bedrag 45 en de randverwijzing "Num. 8". Gewone uitsnede.

Begrensde inhoudslezing

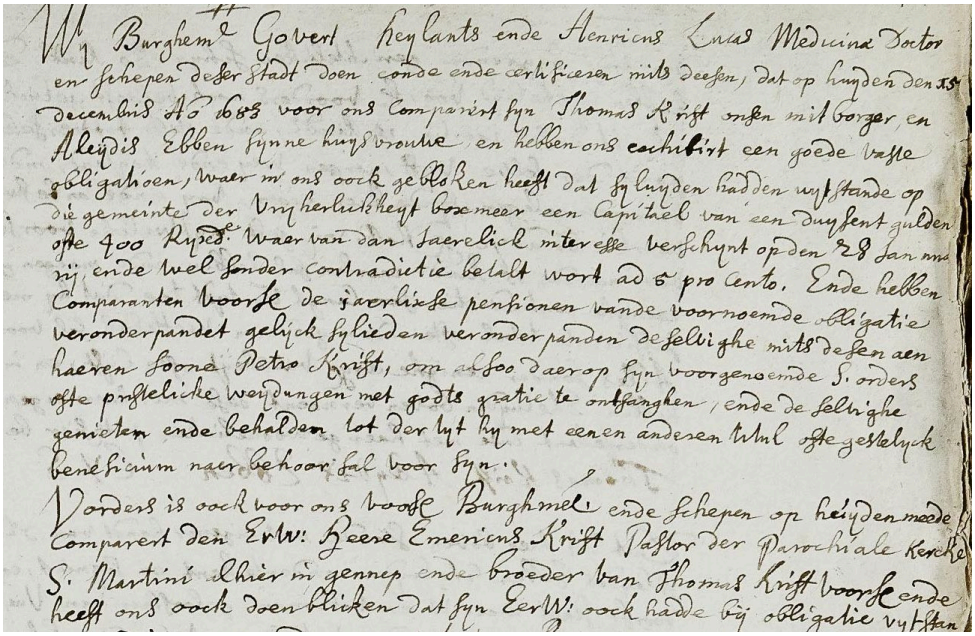
Na onderzoek van Gennepse schepenbrieven van 15 december 1683 en verdere stukken wordt het voor Petrus beschikbare jaarlijkse inkomen van 45 rijksdaalders voldoende verklaard als patrimoniale en kerkelijke wijdingstitel. De registratie noemt Petrus als zoon van de eerder genoemde echtgenoten Thomas Krifft en Aleidis. [S1]

De koppeling berust op naam, precieze datum en hetzelfde rechtskarakter. Bij de goedkeuringsbrief staat bovendien "Regist: pag: 25". Dit is een concrete verwijzing naar de gevonden protocolpagina. De oorspronkelijke Gennepse uitgifte is niet aangetroffen; de Nederlandse stukken zijn hier gewaarmerkte afschriften. [S2-S3]

22 februari 1684 is de goedkeuring van de titel. 18 juli 1695 is de behandeling van de vervanging daarvan en bewijst dat Krifft toen rector te Ottersum was. Geen van beide datums is hiermee automatisch zijn benoemings- of priesterwijdingsdatum.

2. Wie wordt uitdrukkelijk genoemd?

Gennep, 15 december 1683. De verklaring staat in een gewaarmerkt afschrift op scan 0217, fol. 104. Zij noemt Thomas Krijft en Aleidis Ebben als echtgenoten en Petrus als hun zoon. De aanvullende supplicatie noemt hem ook hun beider wettige zoon. [S3]



S3a. Ouders, zoon en het begin van de vermelding van de Gennepse pastoor. Gewone uitsnede; geen restauratie of aangevulde letters.

Persoon	Letterlijk vastgelegde relatie of functie
Thomas Krijft	Echtgenoot van Aleidis Ebben; vader van Petrus.
Aleidis Ebben	Echtgenote van Thomas; moeder van Petrus.
Em(m)ericus Krijft	Pastoor van St. Martinus te Gennep; expliciet broer van Thomas. Petrus wordt zijn "neve" genoemd.
Petrus / Petro Krijft	Hun zoon; ontvanger van de voor zijn voorgenomen wijdingen aangewezen inkomsten.

Waarom "neve" hier als oom-neefrelatie kan worden begrepen

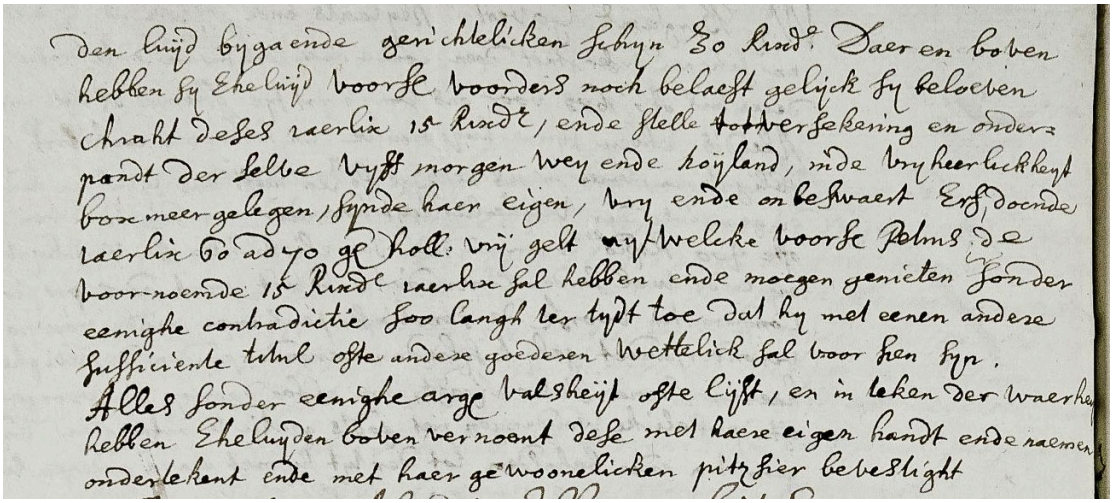
Het historische woord "neve" hoeft op zichzelf niet elke verwantschap precies te onderscheiden. Hier staat daarnaast uitdrukkelijk dat de pastoor een broer van Thomas is en Petrus een zoon van Thomas. De oom-neefrelatie volgt uit die twee expliciete relaties samen. [S3]

De spelling wisselt tussen Krifft en Krijft. De tweede voornaamvariant Emmericus/Emericus wordt als leesvariant bewaard. Deze personen worden niet aan Hermina gekoppeld. Ook de overige attestanten in het afschrift worden zonder uitdrukkelijke relatiebepaling niet als bloedverwanten ingevoerd.

3. Wat was de financiële grondslag?

De twee Nederlandse afschriften verklaren samen het bedrag uit de Latijnse goedkeuring. De hoofdsommen zijn geen jaarlijkse inkomsten; alleen de rente en de aanvullende uitkering tellen op tot 45 rijksdaalders per jaar. [S2-S3]

Beschikbaar gesteld door	Vermogensbestanddeel	Jaarlijks voor Petrus
Thomas en Aleidis	Obligatie op de gemeente Boxmeer: 1000 gulden, in deze akte gelijkgesteld aan 400 rijksdaalders; 5% rente.	20 rijksdaalders
Oom Em(m)ericus	Obligatie op dezelfde gemeente: 200 rijksdaalders; 5% rente.	10 rijksdaalders
Thomas en Aleidis	Aanvullende uitkering, verzekerd op vijf morgen eigen wei- en hooiland in de vrijheerlijkheid Boxmeer.	15 rijksdaalders
Totaal	30 uit obligatierente + 15 uit de aanvullende landlast.	45 rijksdaalders



S3b. "vijff morgen wey ende hoyland" en Boxmeer op scan 0218, fol. 104v. De 15 rijksdaalders vormen de vastgelegde jaarlijkse last op het land; de totale landopbrengst wordt hier niet vastgesteld.

Een afzonderlijke misverplichting

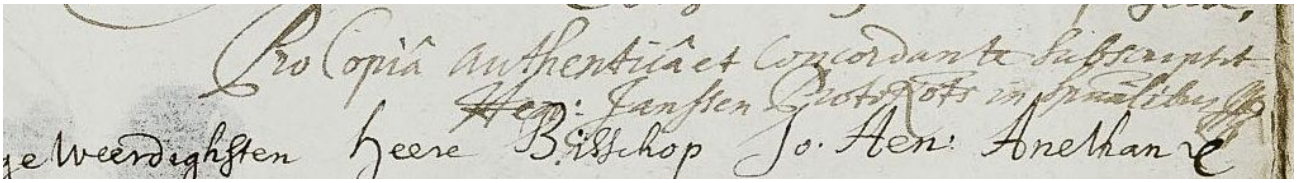
Aan de bijdrage van de oom is een mislast verbonden: zolang Petrus de betreffende inkomsten geniet, moet na zijn priesterwijding wekelijks in de Gennepse St. Martinuskerk een mis worden gelezen, op woensdag of bij belet de volgende dag. De tekst laat bij wettig belet uitvoering door een andere priester toe. De verdere liturgische bepalingen staan in het afschrift. [S3]

Geen lokalisatie op De Roepaan

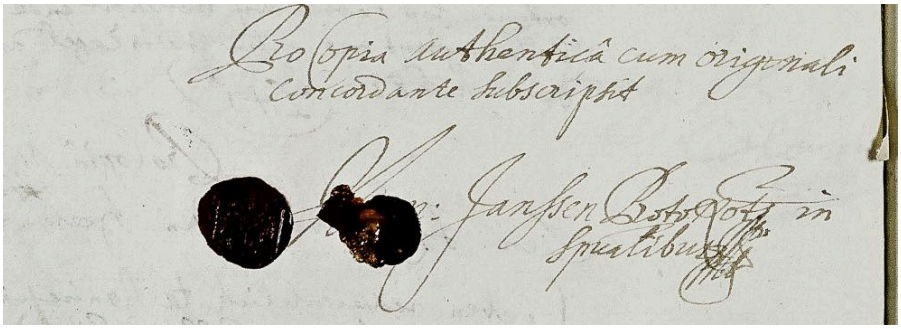
Het genoemde land ligt volgens dit stuk in de vrijheerlijkheid Boxmeer. Er staat geen perceelsnaam, grensbeschrijving of verwijzing naar huis 78 die dit met De Roepaan verbindt. Evenmin wordt de mislast als Ottersumse rentepost 7 aangeduid. Overeenkomsten in termen als rente, fundatie of jaargetijde leveren die ontbrekende juridische verbinding niet. [S3]

4. Originele beschikking en gewaarmerkte afschriften

Bron	Vorm en bewijsfunctie
GVP016/0031-0032	Oorspronkelijke protocolregistratie: 22 februari 1684; p. 25-26; verwijzing Num. 8.
GVP016/0215-0216	Keulse goedkeuringsbrief, fol. 103-103v; hoofddatum uitgeschreven 22 februari 1684. Bevat eedtekst en een afzonderlijke attestatie.
GVP016/0217	Gewaarmerkt afschrift van de Gennepse verklaring van 15 december 1683; onderaan begint het verzoek van de ouders.
GVP016/0218	Vervolg van het ouderlijke verzoek, attestaties en een afschriftwaarmerking; fol. 104v.



Waarmerkingsformule bij de Gennepse verklaring: "Pro Copia authentica et concordante..." [S3a]



Waarmerkingsformule bij het verzoek: "Pro Copia authentica cum originali concordante subscripsi". [S3b]

De weergegeven namen onder de verzoektekst mogen daarom niet zonder meer als eigenhandige handtekeningen van Thomas of Aleidis worden beschreven. Het bewaarde blad is de als authentiek aangeduide kopie. De bron zelf verklaart dat het onderliggende origineel was ondertekend en gezegeld; dat origineel ligt hier niet afzonderlijk voor ons. [S3]

De afzonderlijke eedattestatie

Onder de hoofdbrief op scan 0216 staat nog een attestatie van een afgelegde eed. De datum daarvan wordt voorlopig gelezen als **24 februari [1687?]**. Het laatste jaarcijfer blijft onzeker. Deze lezing verandert de zekere hoofddatum 22 februari 1684 niet en wordt niet gebruikt om een wijdingsdatum vast te stellen. [S2b]

De originele JPEG-bestanden, de officiële METS-verwijzingen, hashes, gedeeltelijke werktranscriptie en de afzonderlijke leescontrole zijn in deze PDF bijgevoegd. Onzekere letters blijven herkenbaar gemarkeerd.

5. Nieuwe controle van het protocol over 1696

Binnen GVP027, dat 1695-1696 omvat, bleek het tweede jaar pas veel verder in de band te beginnen. De titel op scan 0575 noemt 1696 voluit; de tekstsectie loopt van scan 0577 tot 0743. De vorige ronde behandelde alleen de tekstsectie over 1695. [S5]

Bereik	Werkelijk uitgevoerde controle
0575-0576	Jaartitel en blanco keerzijde. Titel 0575 ook afzonderlijk gecontroleerd.
0577-0659	83 beelden: eerste deel van het jaar; naam- en plaatsgerichte visuele screening.
0660-0700	41 beelden: middendeel; naam- en plaatsgerichte visuele screening.
0701-0743	43 beelden: laatste deel; naam- en plaatsgerichte visuele screening.
Telling	167 beelden: 165 genummerde protocolpagina's (p. 3-167) plus twee beelden van een ingevoegd dispensatiestuk (0721-0722).

Uitkomst: in deze screening is geen nieuwe overtuigende post geïdentificeerd die Hermina, de Dercks-familie of de gezochte Ottersumse vicariegarantie verbindt. Gelijkende voornamen, andere geestelijken en andere plaatsnamen zijn niet met de gezochte personen vereenzelvigd. Regionale nevenposten zijn alleen als zodanig in het leeslog vastgelegd. [S5]

Grens: dit is geen integrale transcriptie. Een bij screening niet herkende naam bewijst geen afwezigheid. De afzonderlijke bijlagen na de protocolsectie zijn niet systematisch gelezen. De ingevoegde twee beelden binnen de tekstsectie zijn wel bekeken. [S5]

6. Rentepost 7 en de bewaarketen

De aanvullende controle van de Gennepse inventaris en de actuele collectielijst levert geen nieuwe vestigingsakte of concordantie op. De gemeente onderscheidt de twee parochiearchieven en verwijst voor Ottersum slechts naar een deel in de collectie Driessen te Venlo. Dat bewijst geen overbrenging van het gehele Ottersumse parochiearchief. [S6]

Het moderne fusiedecreet regelt per 1 januari 2025 de rechtsopvolging door de parochie H. Antonius Abt, inclusief fundaties en hypotheken. Het identificeert geen historische band of fysieke bewaarplaats. De bekende gidsvermelding "Ottersum, 1782, 1 stuk" heeft nog geen gecontroleerde actuele concordantie en is niet als de jaargetijdenlijst geïdentificeerd. [S7-S8]

7. Gevolgen voor de drie bewijsketens

Keten	Stand na deze ronde	Doorslaggevende ontbrekende bron
A. Dercks-familie	Geen nieuwe uitdrukkelijke verwantschap voor Hermina. Kriffts verwanten horen bij een afzonderlijke familie.	Akten rond 1694-1735 waarin Hermina als dochter, zuster, echtgenote of erfgename wordt benoemd.
B. Overgang naar Van den Bergh	De gevonden Boxmeerse inkomsten verklaren geen overgang van De Roepaan. Koop, vererving en huwelijk blijven onbeslist.	Vestigings- of transportakte achter Henrich Dircks → modo Peter van den Bergh; juridische concordantie met huis 78.
C. Kerkelijke lasten	Kriffts wijdingstitel en Gennepse mislast zijn nu concreet beschreven; geen gelijkstelling met post 7.	Vestigingsakte achter de vierguldenpost met Hermen en Hermina; oorspronkelijke armenrekeningen 1782-1785 en eventuele bijlagen.

Prioriteit voor het vervolg

1. Rentepost 7 terugbrengen naar het oorspronkelijke register. Nodig zijn de voorzijde, titel, datering, foliering, omliggende posten en eventuele oude nummers. Daarna zijn de lijsten van jaargetijden uit 1782 en 1796 en de daarin aangehaalde fundatie- of rentebrieven gericht te vergelijken. Dit blijft het meest directe spoor naar Hermina.

2. De vicariegaranties van 1694 en 1734 controleren. Het nieuwe Krifft-dossier toont in dit concrete geval dat een korte protocolpost naar veel rijkere onderliggende stukken leidt. Het bewijst niet dat de gezochte Terbruggen/Dercks-stukken eveneens bewaard zijn. De nog niet systematisch gelezen bijlagen bij de betreffende Keulse banden blijven een afgebakende zoekroute; P.A.O. blijft de rechtstreeks door Driessen genoemde herkomst.

3. De goederenovergang afzonderlijk bewijzen. De huidige vindplaatsen van de Ottersumse hypotheekboeken moeten worden verbonden met de historische folio's van huis 78. Een kerkelijke rentepost is pas een bewijs voor hetzelfde bezit wanneer een akte of concordantie dat vastlegt.

De rekeningpost van 109 gulden

Deze ronde heeft de rekeningregel niet opnieuw gedateerd en geen kwitantie ervoor gevonden. De identiteit van "de erven van den berg van de roep aen" blijft open; de nieuwe Krifft-stukken vullen die naamloze erfgenamen niet in. Ook de onafhankelijke controle van 1784 op het oorspronkelijke rekeningboek blijft nodig. [D0]

Geen extra familieleden zijn als bewezen opgevoerd. Deze stand voorkomt dat een werkelijk nieuwe bronvondst in een kerkelijk nevenspoor een onterecht familiebewijs wordt.

8. Bronnen, nieuwheid en bijlagen

S1. Historisches Archiv des Erzbistums Köln (AEK), GVP016, protocol 22 februari 1684, p. 25-26: scan 0031 en scan 0032. Officiële scanbestanden via de METS-beschrijving.

S2. AEK, GVP016, goedkeuringsbrief 22 februari 1684, fol. 103-103v: scan 0215 en scan 0216. Regist: pag: 25; afzonderlijke eedattestatie met onzekere jaardatering.

S3. AEK, GVP016, gewaarmerkte afschriften, fol. 104-104v: scan 0217 (Gennepse verklaring 15 december 1683 en begin ouderverzoek) en scan 0218 (vervolg, attestaties en waarmerking).

S4. Reeds gevonden in ronde 10: AEK, GVP027, 18 juli 1695, p. 96, scan 0100. Vergelijk het afzonderlijke rapport van ronde 10. De verwijzing naar 1684 was bekend; de inhoud van de nu teruggevonden stukken niet.

S5. AEK, GVP027: jaartitel 1696, scan 0575; protocol 0577-0743; slotblad 0743. Individuele leeslogs en downloadmanifesten maken het gecontroleerde bereik reproduceerbaar.

S6. Gemeente Gennep, collectieoverzicht; Th. H. P. M. Janssen, Inventaris der archieven van de parochie van de H. Martinus te Gennep 1685-1955 (Venlo 1983), officiële PDF. Alleen de in het leesverslag genoemde onderdelen zijn gelezen; de bekende routes zijn niet als nieuwe vondsten geteld.

S7. Bisdom Roermond, decreet 18 december 2024, Analecta 105 (2024), p. 29-32, officiële publicatie. Moderne opvolging, geen historische archiefinventaris.

S8. De archieven in Limburg (1986), gedrukte p. 80 en 85 (PDF 106 en 111), digitale uitgave. Bekende vermelding Ottersum 1782; plaatsingslijst en actuele concordantie niet gelezen.

D0. De door de gebruiker meegegeven bewijsstand van 11 november 2026 en de bestaande addenda. De daarin vastgelegde uitsluiting en hypothesen zijn uitgangspunten; zij zijn in deze ronde niet opnieuw met alle genealogische bronakten onderbouwd.

Wat nieuw is en hoe dat is afgebakend

Het rapport van ronde 10 noemt de datum 1684 maar benoemt de goederen en verwanten niet. Gerichte zoekcontrole in oudere tekstcorpora en het familiefotoboek leverde geen inhoudelijke eerdere behandeling van dit GVP016-dossier op. Dat is een begrensde controle, geen claim dat iedere oude foto of elk dossier integraal is bekeken. Het deduplicatieverslag specificeert de zoekvragen en reikwijdte.

Bijgevoegde bronbestanden

Deze PDF bevat de zes centrale GVP016-bronbeelden, het reeds bekende GVP027-blad uit 1695, de jaartitel en het slotblad van 1696, METS-bestanden, bronmanifesten met SHA-256, werktranscriptie en leescontrole, de drie leeslogs over 1696 en het bewaarketenverslag. Een bijlagenmanifest noemt ieder bestand. De bijlagen zijn in een PDF-lezer met bijlagenpaneel afzonderlijk te openen.

De volledige scans zijn ongewijzigd bijgevoegd. Afbeeldingen in de lopende tekst zijn uitsluitend uitgesneden en op maat geplaatst. Alle bronverwijzingen en conclusies betreffen de werkelijk bekeken stukken; een digitaal niet gevonden document wordt niet als verloren beschouwd.