VERVOLGONDERZOEK | 11 NOVEMBER 2026

Hermina Dercks: goederen en lasten

Ottersum, De Roepaan en Gennep | Nadere bronlezing | 11 november 2026

Nieuwe inhoud uit eerder gevonden bronnen

De verdere lezing ontsluit concrete goederenbepalingen in de huwelijksvoorwaarden van **1722** en de verkoop van **1741**. De foto's van huis 78 leveren daarnaast leesbare roggeverplichtingen op. Dit zijn bruikbare aanknopingspunten voor een vergelijking van bezit en lasten. **Een familieband van Hermina is hiermee nog niet bewezen.**

Bron	Resultaat van deze verdieping
1722 · huwelijksvoorwaarden	Een voorbehoud voor de twee voorkinderen betreft een helft van land in het Gennepse veld. Ook toekomstig erfgoed van grootvader Jan Dennissen en een inbreng van 150 ducatons worden genoemd. [S1]
1741 · openbare verkoop	Derk Dercks koopt een huis met hof(garten) en land. Goerdt Melsen is bestaande pachter en koopt het afzonderlijke tweede landobject. [S2]
Huis 78 · hypotheekfoto's	Onder meer ½ malter rogge aan de rentmeesterij van Gennep en 3 malter rogge aan de armen zijn leesbaar. De verbinding met rentepost 7 is niet vastgesteld. [S3]
Rentepost 7 · bronfoto	Wey, waarschijnlijk weide, is nu de voorkeurslezing. De onderste betaalnotitie luidt vermoedelijk 1804. Het alternatief wey was al eerder gedocumenteerd. [S4, U2]

De drie bewijsketens blijven afzonderlijk

De Dercks-Dennissen-familiekring, de overgang van Henrich Dircks naar Peter van den Bergh en de kerkelijke financiële verplichtingen worden naast elkaar onderzocht. Een overeenkomstige naam, buurman of begunstigde is op zichzelf onvoldoende om die ketens samen te voegen.

Nieuw in dit addendum zijn de inhoudelijke goederenlezingen en de concrete huidige Gennepse inventarisnummers. De akten van 1722 en 1741 waren in de voorafgaande ronde al gevonden. Er wordt geen tweede ontdekking van dezelfde akten geclaimd.

Leeswijzer: bevindingen p. 1–7; bronnen en werkwijze p. 8; zeven relevante volledige bronbeelden p. 9–15. Oudere dossiers blijven behouden.

1. Grond en erfvoorbehouden in 1722

HCL 01.062, inv. 1 | Huwelijksvoorwaarden van 17 augustus 1722 | Vooral scans 3–4

Het contract betreft Derk Dercks, weduwnaar van Maria Dennissen, en Jennicken Heilen. De reeds vastgestelde **twee nog levende kinderen** uit het eerste huwelijk worden niet bij naam genoemd. De nadere lezing betreft hun vermogenspositie en die van eventuele toekomstige kinderen. [S1]

Een helft van land in het Gennepse veld

De passage loopt van scan 3 rechtsonder door naar scan 4 linksboven. Veilig herkenbaar zijn onder meer “morg.”, “im Gennepsche[n] Feldt”, een nadere plaatsaanduiding, een wegnaam en “die halbscheit”. De regeling reserveert voor de voorkinderen een helft van het beschreven land.

Open: de omvang vóór “morg.”, de precieze veldnaam, de wegnaam en de herkomst van het land. De passage wordt niet uitgegeven als 150 morgen. De ongelezen ligging verhindert een betrouwbare koppeling aan De Roepaan of een later perceel.

Voorbehoud	Wat de tekst voldoende ondersteunt
Voor de voorkinderen	Een helft van het nader beschreven land; daarnaast afzonderlijk goederen die zij later van hun grootvader **Jan Dennissen** zullen erven.
Roerende goederen, voorkinderen	Een melkgevende koe, een bed met toebehoren en de moederlijke **kist**. De kwalificatie vóór de koe is door correcties onzeker.
Voor eventuele kinderen van Jennicken	De inbreng van **150 ducatons** (bronvorm: du- / catons), de beste melkgevende koe, een bed met toebehoren en de moederlijke kist.

Toekomstige vererving, geen overlijdensdatum

Bij Jan Dennissen gaat het om goederen die de kinderen nog zullen erven. Samen met zijn vermelding bij de betrokkenen op scan 2 ondersteunt dit de lezing dat het contract hem als levende grootvader behandelt. Er wordt geen reeds plaatsgevonden overlijden of datum van boedelverdeling gegeven.

De geldlezing luidt **ducatons**, niet zonder meer “dukaten”; er is geen waardeomrekening gemaakt. De bepalingen zijn contractuele voorbehouden. Zij bewijzen niet dat de toedelingen zijn uitgevoerd of dat uit het voorgenomen huwelijk kinderen zijn geboren. Een volledige juridische editie van alle correcties en sterfhuisclausules blijft buiten deze selectieve lezing.

2. Huis, land en pacht in 1741

HCL 01.062, inv. 3 | Verkoop geopend 12 juli 1741; slot 26 juli 1741 | Scans 5–6

De nadere objectlezing preciseert de eerdere omschrijving “grondaankoop”. Goerdt Dennissen verkoopt **twee afzonderlijke objecten**. Het eerste is een huiscomplex. De bekende kopersnamen en getuigenrollen blijven gehandhaafd. [S2]

Onderdeel	Object 1 · koper Derk Dercks	Object 2 · koper Goerdt Melsen
Goed	Huis, hof(garten) en bijbehorend land.	Het zogenoemde Heijlandt / Hoijlandt; klinkerlezing onzeker.
Ligging	Aan een nog ongelezen straat. Belendingen: “Ebben […] Erben” en, als werklezing, de erven Goerdt van Bael.	Belendingen met correcties en toevoegingen; volledige namen en ligging nog niet betrouwbaar vastgesteld.
Grootte en schatting	Voor **2½ morgen in schatting**. Dit is niet zonder meer een gemeten oppervlakte.	Ongeveer **4 kleine morgen**; afzonderlijk **1 morgen in schatting**.
Lasten	Formule “freij erb” en de fiscale schatting. De volledige juridische clausule blijft deels ongelezen.	Jaarlijks rogge aan de **Koninklijke Rentmeesterij Gennep**, in oude Gennepse maat. Maatwoord mogelijk Sester; niet vastgesteld.

Goerdt Melsen was al pachter

Op scan 5 links heet hij “jetzigen pächter”. Zijn nog resterende **twee jaren pacht** blijven volgens de bepaling in stand. De koper geniet de pachtopbrengst; de schatting blijft ten laste van de pachter. De clausule onderscheidt het huis met land en het tweede landobject. De pachtbedragen worden hier niet uitgegeven omdat zij onvoldoende zeker zijn gelezen.

De akte geeft daarmee informatie over eigendom én gebruik. Zij noemt Melsen hier niet als bewoner van De Roepaan. De roggeverplichting aan Gennep hoort in deze beschrijving bij **object 2**; zij mag niet automatisch worden toegeschreven aan het huis dat Derk koopt.

Ook de gelijkstellingen van Derk Dercks en Goerdt Dennissen uit 1741 met hun naamgenoten uit het contract van 1722 blijven afzonderlijk te bewijzen.

Nog geen herkenbare vermelding van Hermina, een overdracht aan Peter van den Bergh of een vestiging van kerkelijke rentepost 7. De onbekende straatnaam en belendingen laten zowel identificatie als definitieve uitsluiting van huis 78 voorlopig open.

3. Huis 78: lasten beter leesbaar

Familiefoto's van hypotheekregister, fol. 152–153 | Huidige archiefsignatuur nog niet gecontroleerd

De foto's zijn in volledige resolutie teruggevonden op de bestaande onderzoekswebsite. Op fol. 152 staan huisnummer **78**, **Henrich Dircks** en de latere toevoeging **modo Peter van den Bergh**. Het woord vóór Henrich blijft onopgelost: de lezingen Rupan en Kuper zijn nog niet beslist. [S3]

Twee roggeverplichtingen zijn herkenbaar

Begunstigde / passage	Veilige lezing uit de lastenrubriek
Rentmeesterij Gennep	**½ malter rogge.**
Armen	**3 malter rogge**: "und an Armen / drey malter Rogg".
Verdere last en maat	Nog een afzonderlijke "und drey […]"-last; maat en graanwoord ongelezen. De slotformule luidt "alles alter maase".

Vergelijking met de verkoop van 1741

Kenmerk	Wat een koppeling nog verhindert
Partijen en verkrijging	1741: Goerdt Dennissen Derk Dercks. Huis 78: Henrich Dircks modo Peter van den Bergh. Er is geen gelezen akte die deze twee reeksen verbindt.
Maat	Bij huis 78: werklezing 2 M. 280 Ruthen bij bouwland, huis en tuin. Bij object 1 uit 1741: 2½ morgen in schatting. Registratiedoel en maatregime zijn nog niet gelijkgesteld.
Lasten	1741 object 2 én huis 78 noemen de rentmeesterij van Gennep. De eenheden en gehele lastenset zijn niet gelijkgesteld. De armenlast van huis 78 is nog niet aan rentepost 7 verbonden.

"Erkaufft" beslist Peters verkrijging niet

Het woord in de kolom *Titulus* duidt op koop als verkrijgingsgrond van het geregistreerde bezit. De zichtbare titelvermelding geeft echter geen datum en noemt Peter niet. Zij bewijst dus geen aankoop door Peter rechtstreeks van Henrich. Ook de latere naamtoevoeging vult die ontbrekende transactiedetails niet in.

4. Rentepost 7: verfijnde werklezing

Bestaande foto opnieuw gelezen | Geen nieuw aangetroffen vestigingsakte

De bronfoto is een foto van een webgalerij op een scherm. Zij toont een historische rekeningpagina met onder meer Hermina's naam. Het galerijbijschrift en "foto 15 van 16" zijn geen archiefsignatuur. Deze opname biedt daarom tekstbewijs, maar nog geen volledige boekidentificatie. [S4]

"Ut een wey in Ottersom"

In het onderste gedeelte van de omschrijving is de volgende werklezing het best verdedigbaar:

den Roepaan en Hendr[i]kus / Hindr[i]kus
van Bal / Baal ut een wey in
Ottersom — 4 gul

De neerhaal van de slotletter ondersteunt **wey** sterker dan **weg**. Als betekenis is een wei of weide aannemelijk. De voornaam blijft op enkele letters onzeker; de foto toont in de achternaam één duidelijke a, zodat "van Bal" een verantwoorde diplomatische vorm is. "Van Baal" is een mogelijke normalisering.

Geen nieuwe ontdekking: wey/weij stond al als alternatief in het eerdere dossier over de woordlezing. Deze ronde maakt er een onderbouwde voorkeurslezing van. Een exacte perceelsidentificatie volgt er niet uit. [U2]

Een vermoedelijke betaling over 1804

Onder de regels met 1801, 1802 en 1803 staat nog een betalingsaantekening. De beste lezing is **1804**, maar het laatste cijfer is minder scherp. Een strikte werktranscriptie blijft: **180[4?] beta[...]**. Veilige samenvatting: betalingen 1796–1803, met daaronder vermoedelijk nog 1804.

Wat deze formulering niet vastlegt

De grammaticale reikwijdte van "ut een wey" blijft open: hoort dit alleen bij Van Bal/Baal of bij de gehele samengestelde post? De foto bewijst daarom niet dat Hermina eigenaar van die weide was. Evenmin kan Van Bal/Baal worden gelijkgesteld aan de buur Goerdt van Bael uit 1741 of aan Wilhelm, de in 1722 genoemde zwager.

Een betaaljaar is geen bewijs dat Hermina toen nog leefde. De koppeling aan huis 78, het land van 1722, het tweede verkoopobject van 1741 of de latere rekeningpost van 109 gulden blijft afzonderlijk te bewijzen.

5. Gennep: huidige vindplaatsen

Archief 2, GEMEENTE GENNEP voor 1940 | Inventaris van de archieven der stad Gennep, deel I

De eerdere verwijzingen uit Flaments inventaris kunnen nu worden vergeleken met concrete huidige catalogusbeschrijvingen. Hieronder zijn **beschrijvingen** gecontroleerd; de inhoud van de drie oorspronkelijke banden is niet ingezien. [S5–S8]

Huidig nummer	Beschrijving en gedekte jaren	Relatie met de oude inventaris
475 Kerkelijke zaken	Eén band. 1718, 1720, 1727, 1729, 1731–1743, 1748–1753, 1763, 1767–1770 en 1774. [S5]	Sterke inhoudelijke aansluiting op Flament II nr. 10, toen raadhuisnr. 131: kerk- en religiezaken vanaf 1718. Geen formele concordantie gevonden.
358 Collaterale successie	Eén band. 1768–1774, 1776–1778 en 1783. [S6]	Sterke inhoudelijke aansluiting op Flament II nr. 142, toen raadhuisnr. 13: Collateral-Erbschaften vanaf 1768. Geen bewezen nummerconcordantie.
357 Erfdelen naar het buitenland	Eén band. Toezicht op erfenissen en extra belasting in verband met een overeenkomst met Holland. 1770, 1772 en 1774–1776. [S7]	Mogelijke aansluiting op Flament II nr. 153, toen raadhuisnr. 191. De oude beschrijving noemt 1769; dat jaar ontbreekt in de huidige opsomming.

Waarom deze drie banden bruikbaar zijn

475 biedt een gerichte kerkelijke route waarin 1734 binnen de beschreven periode valt. Dit bewijst niet dat de vicariebrief van 1734 of de vestigingsakte van rentepost 7 erin zit.

358 en **357** bieden routes naar erfenis- en belastingzaken. Zulke stukken kunnen namen, woonplaatsen en familieformules bevatten, maar de catalogus noemt Hermina of de gezochte gezinnen niet. De aanwezigheid van 1783 in inv. 358 bewijst geen verband met de fundaties van dat jaar.

De datering van inv. 357 wijkt op het punt 1769 af van de oude beschrijving. Zonder omslagen, inhoudsopgave of concordantielijst kan daaruit geen verlies van stukken of inventarisfout worden afgeleid.

Inv. 48 over de Zellerse heide en turfvenen blijft het reeds bekende nevenspoor. Deze ronde voegt geen inzage in de overeenkomst van 30 oktober 1793 en geen identificatie van An gen Eend toe.

6. Bewijsstand en beslissende controles

De nieuwe gegevens versterken de goederenroute; de verwantschapsvragen blijven open

Vraag	Stand na deze aanvulling
Hermina op een historische rentepost	Bestaande bronfoto opnieuw gelezen; geen nieuw persoonsdocument.
Derk Dercks 1722 = Derick Peters aan De Roepaan	Niet bewezen. Het land in het Gennepse veld biedt een nader te identificeren aanknopingspunt.
Hermina als dochter, zuster of echtgenote	Geen nieuwe expliciete verwantschapsformule. De bestaande kandidaat-hypothesen blijven kandidaat-hypothesen.
Huiscomplex 1741 = huis 78	Nog te controleren; evenmin definitief uitgesloten.
Armenlast huis 78 = rentepost 7	Niet vastgesteld. Een begunstigde en een hoeveelheid rogge zijn nog geen juridische koppeling.
Betaling van 109 gulden	Geen titelpagina, vestigingsakte of kwitantie toegevoegd. Het jaar 1784 blijft in dit onderzoek afhankelijk van de eerdere familieaanduiding.

Wat een volgende inzage moet beslissen

1. Rentepost 7: het oorspronkelijke register identificeren, voorafgaande en volgende bladzijden vergelijken en de verwijzing naar een vestigingsakte of oudere rentebrief zoeken. Nodig zijn debiteur, belast goed, oorspronkelijke prestatie en rechtsopvolging.

2. Huis 78: titel en datering van het hypotheekregister vaststellen en zoeken naar de transportakte achter de overgang naar Peter. Vergelijk daarna de volledige lastenset, inclusief de nog ongelezen graanpost.

3. Gronden 1722 en 1741: veld- en straatnamen en alle belendingen afmaken; fiscale morgen en oppervlakte apart behandelen. Pas daarna met huis 78 vergelijken.

4. Armenrekeningen 1782–1785: de boekdatering en opeenvolgende boekingen controleren om de aard van de 109 gulden te bepalen. Het bestaan van rekeningbijlagen elders bewijst niet dat juist deze kwitantie bewaard is.

Deze aanvulling brengt geen nieuwe familieleden als bewezen in de kwartierstaat. Anna Wolters blijft het eerdere uitgangspunt voor het moederschap van Peters Kesselse kinderen; deze ronde levert daarover geen nieuw bewijs. Bestaande dossiers, website en kwartierstaat zijn niet gewijzigd. Er zijn geen archiefverzoeken verstuurd en geen kosten gemaakt.

7. Bronnen en werkwijze

Geraadpleegd op 11 november 2026 | Bronbeelden en onzekerheden blijven controleerbaar

S1. HCL 01.062, Schepenbank Ottersum, inv. 1. Huwelijksvoorwaarden, 17 augustus 1722. Nadere lezing scans 3–4; bijlage A.
https://proxy.archieven.nl/0/B1B6C4566CB34622B2636F44354D63B0

S2. HCL 01.062, Schepenbank Ottersum, inv. 3. Openbare verkoop, 12 en 26 juli 1741. Nadere lezing scans 5–6; bijlage B.
https://proxy.archieven.nl/0/1BBD3EDF67814CBD9E5EACEED271A7F9

S3. Hypotheekfoto's huis 78, fol. 152–153. Volledige bestanden uit de bestaande onderzoekswebsite; bijlage C.
Onderzoekspagina met de originele foto's en hun afzonderlijke afbeeldingslinks

S4. Bestaande foto rentepost 7, bron_post7_original.jpg. Oorspronkelijk familiebestand; in deze ronde opnieuw gelezen. Bijlage D bevat de volledige foto. Het galerijbijschrift noemt Archief Pastoor Driessen; volledige boekidentificatie ontbreekt.

S5. Gemeentearchief Gennep, archief 2, inv. 475. Kerkelijke zaken; catalogusbeschrijving.
https://erfgoedmaasenniers.gennep.nl/detail.php?id=4713322

S6. Gemeentearchief Gennep, archief 2, inv. 358. Collaterale successie; catalogusbeschrijving.
https://erfgoedmaasenniers.gennep.nl/detail.php?id=4703667

S7. Gemeentearchief Gennep, archief 2, inv. 357. Toezicht op erfenissen en erfdelen naar het buitenland; catalogusbeschrijving.
https://erfgoedmaasenniers.gennep.nl/detail.php?id=4703586

S8. A.J. Flament, inventaris Gennep/Ottersum, 1895 (uitgave 1896), p. 208, 219 en 220. Reeds gelezen in de vorige ronde.
https://www.digitale-sammlungen.de/en/view/bsb11733608

U1. Vorige aanvulling: Hermina_Dercks_11nov2026_nieuwe_akten_1722_1741_ADD_ONLY.pdf. Bevat de complete oorspronkelijke scansets. **U2.** Eerder dossier: Hermina_Dercks_11nov2026_post7_woordlezing_archiefscheiding_ADD_ONLY.md. Hierin was wey/weij al als alternatief opgenomen.

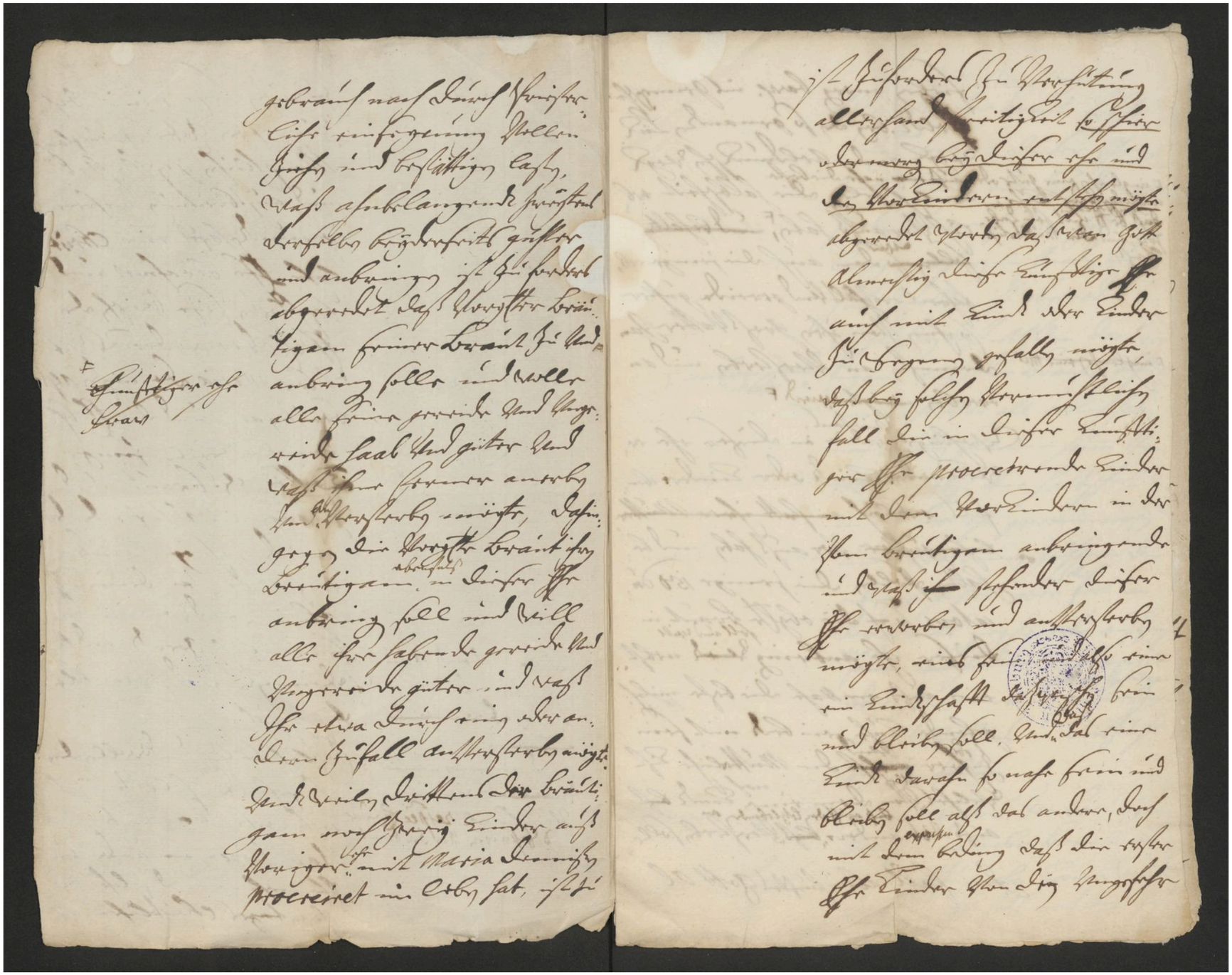
Selectieve lezing en beeldverantwoording

De handschriftpassages zijn op vergrotingen vergeleken door meerdere lezers. Dit is geen volledige diplomatische editie. Vierkante haken, vraagtekens en varianten geven onzekerheid aan. Niet gelezen namen of maten zijn niet aangevuld op basis van een gewenste familiehypothese.

De bijlagen tonen zeven volledige relevante bronbeelden. De SHA256-controlesom identificeert telkens het oorspronkelijke afbeeldingsbestand. De JPG-gegevens zijn zonder hercompressie in de PDF opgenomen. De moderne paginaomlijsting hoort bij dit dossier, niet bij de historische bron. Uitsneden zijn alleen als leeshulp gebruikt.

1722 | scan 03

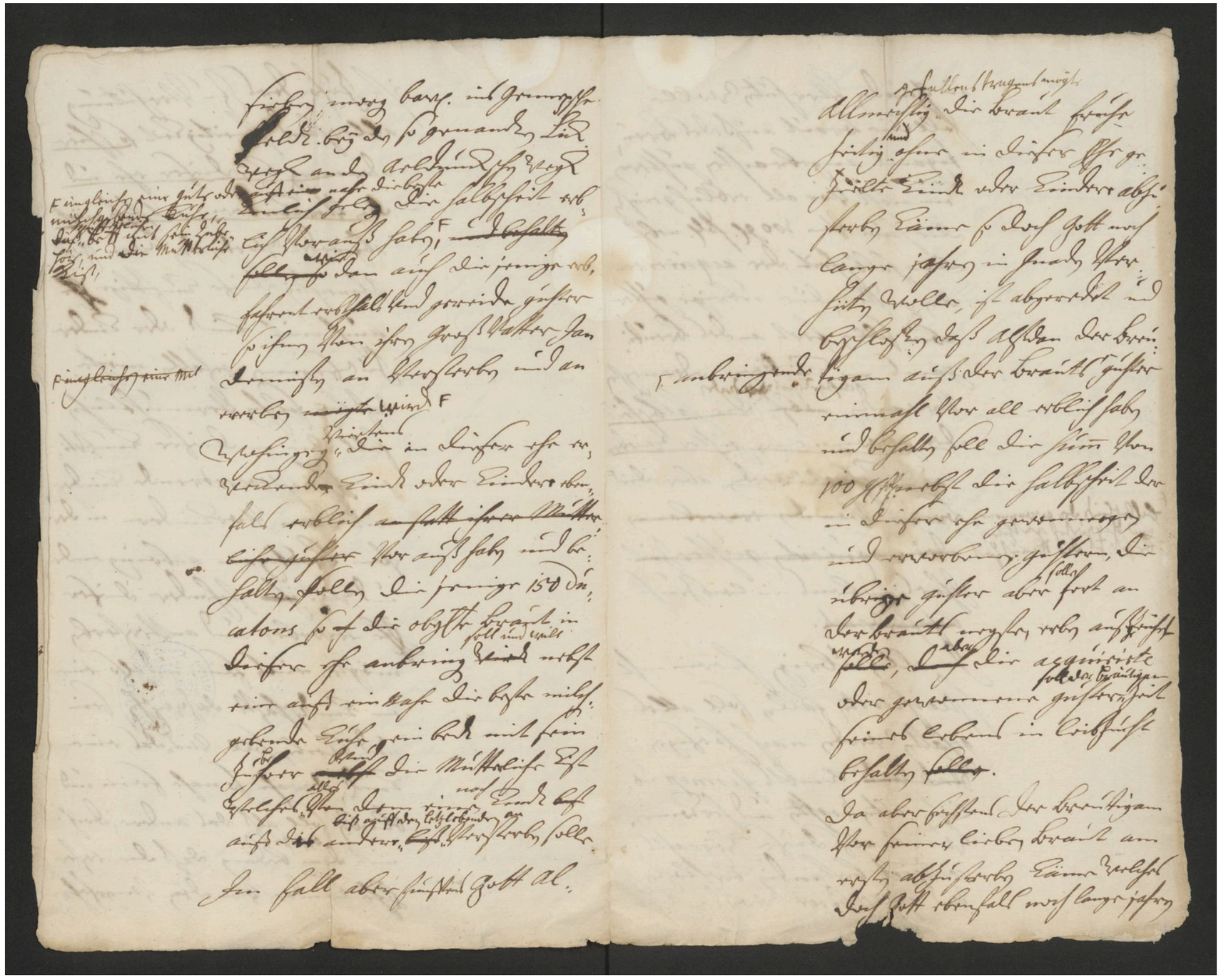
Voorkinderen, toekomstige kinderen en begin van de landclausule rechtsonder.



NL-MtHCL_01.062_1_0003.jpg
SHA256 bronbestand: 7010f173d1f4632ca70d98f2437213fc339d069b5fd8bcc826c43bcf80be6b0f
https://proxy.archieven.nl/0/4DC677D7D9A6D5B9E06301C91F0A0283

1722 | scan 04

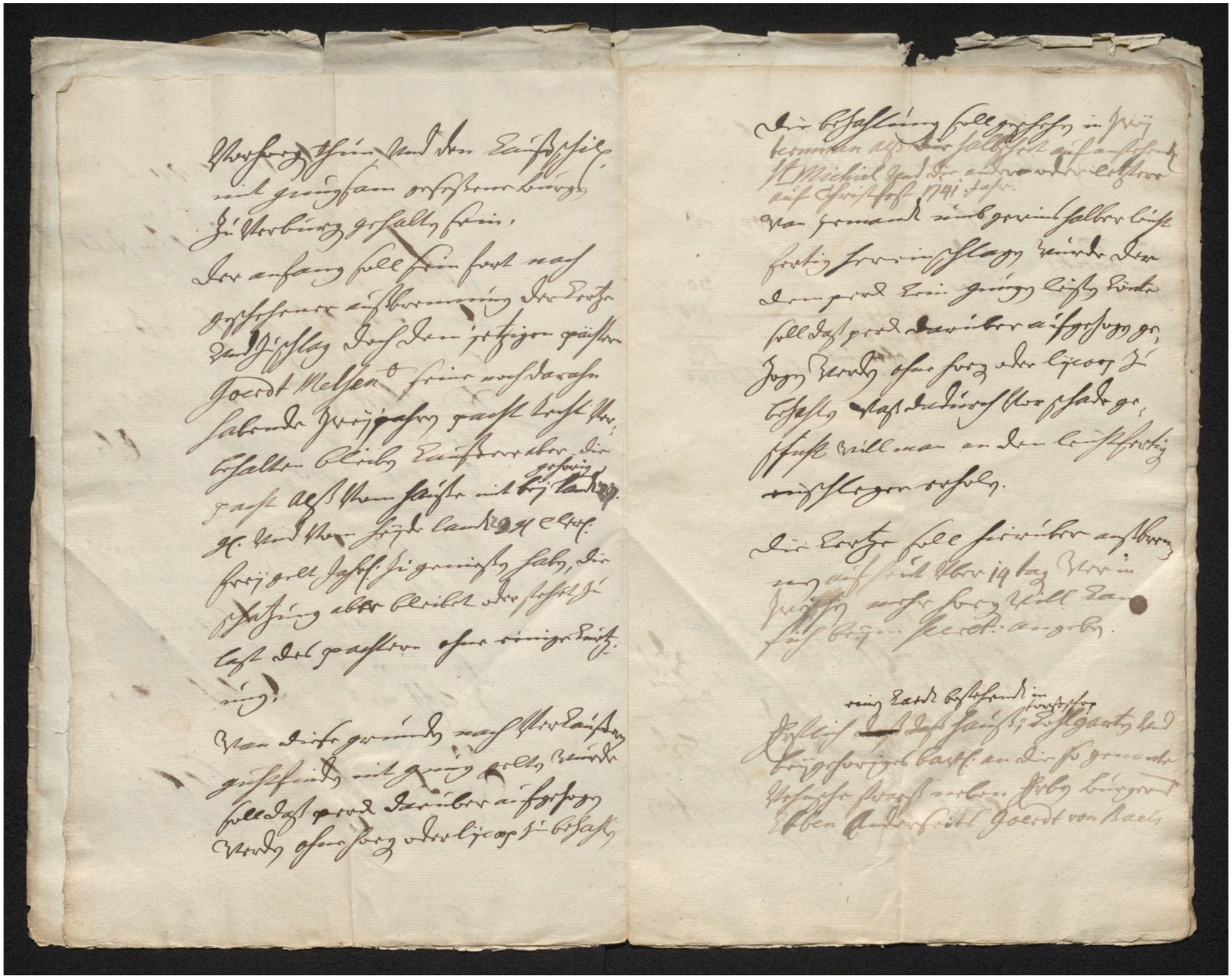
Landclausule linksboven; Jan Dennissen en de 150 ducatons op het linkerblad.



NL-MtHCL_01.062_1_0004.jpg
SHA256 bronbestand: 2e9a2a6986c28f9c08777c4c42525bc4ec6c40f92a5c3ca283891b2cf4d39520
https://proxy.archieven.nl/0/4DC677D7D9ABD5B9E06301C91F0A0283

1741 | scan 05

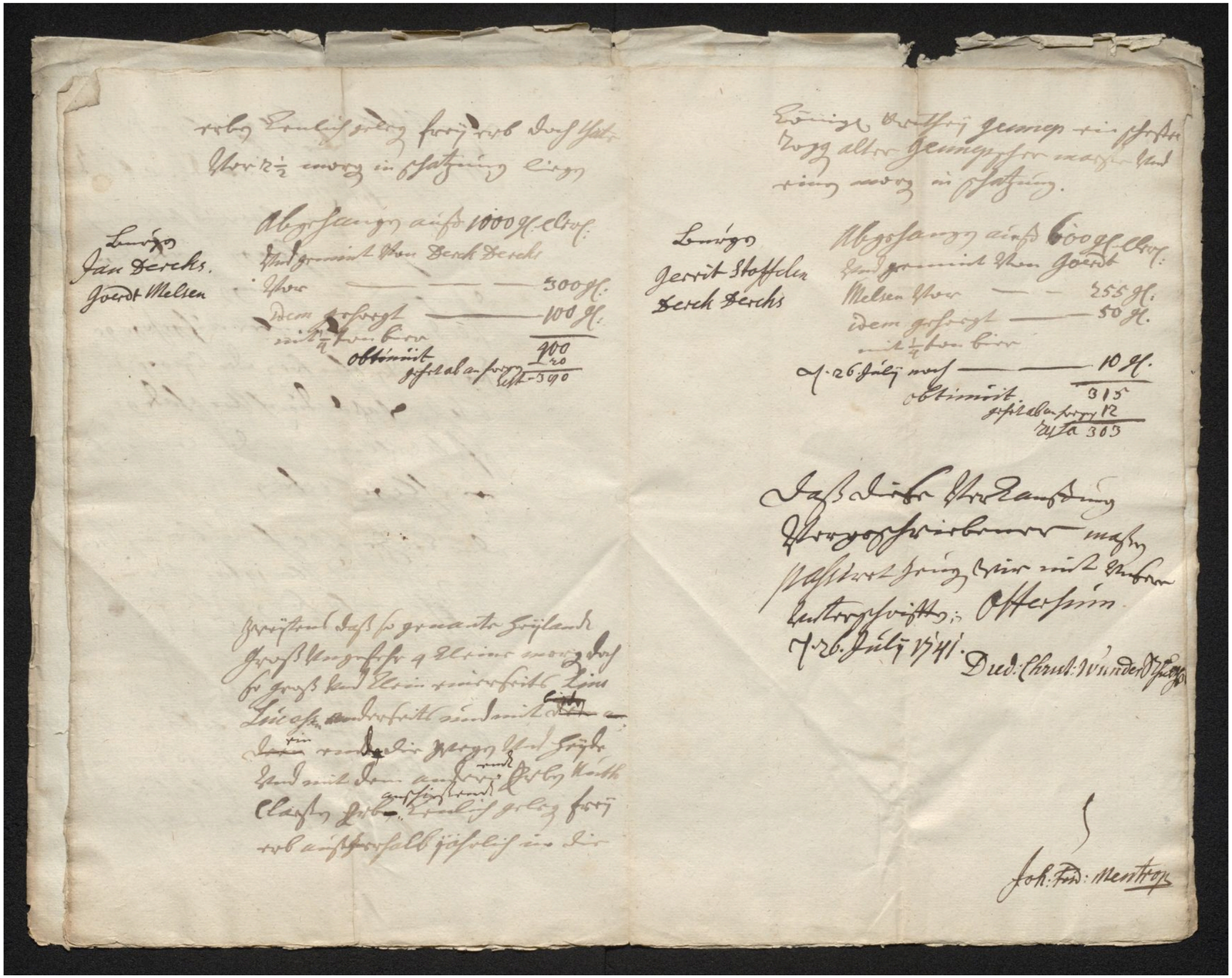
Lopende pacht op het linkerblad; begin object 1 rechtsonder.



NL-MtHCL_01.062_3_0005.jpg
SHA256 bronbestand: 2423f29daae1b856505604b84dc10160492e2f2011c7575a65720007ff0714bf
https://proxy.archieven.nl/0/57A916A874FCA508E06301C91F0A58BB

1741 | scan 06

Vervolg object 1; object 2; kopers en getuigen; slotbevestiging.



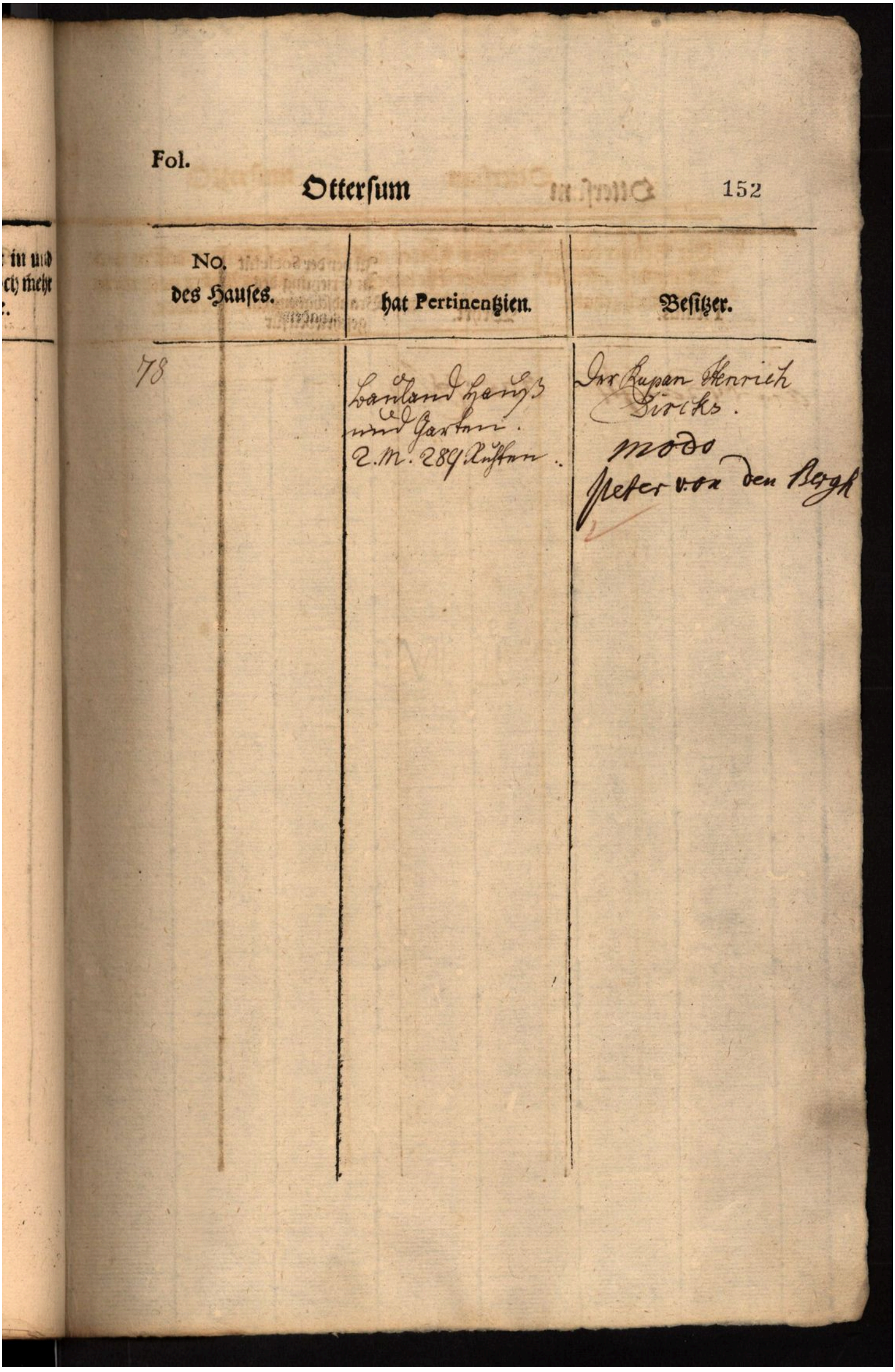
NL-MtHCL_01.062_3_0006.jpg

SHA256 bronbestand: f218c5363e7a270af9d142ceb9b2b173e116ab87922d04bc9e815f61da1e6388

https://proxy.archieven.nl/0/57A916A874FBA508E06301C91F0A58BB

Huis 78 | folio 152

Bezitterskolom, huisnummer en pertinenties; woord vóór Henrich nog onopgelost.



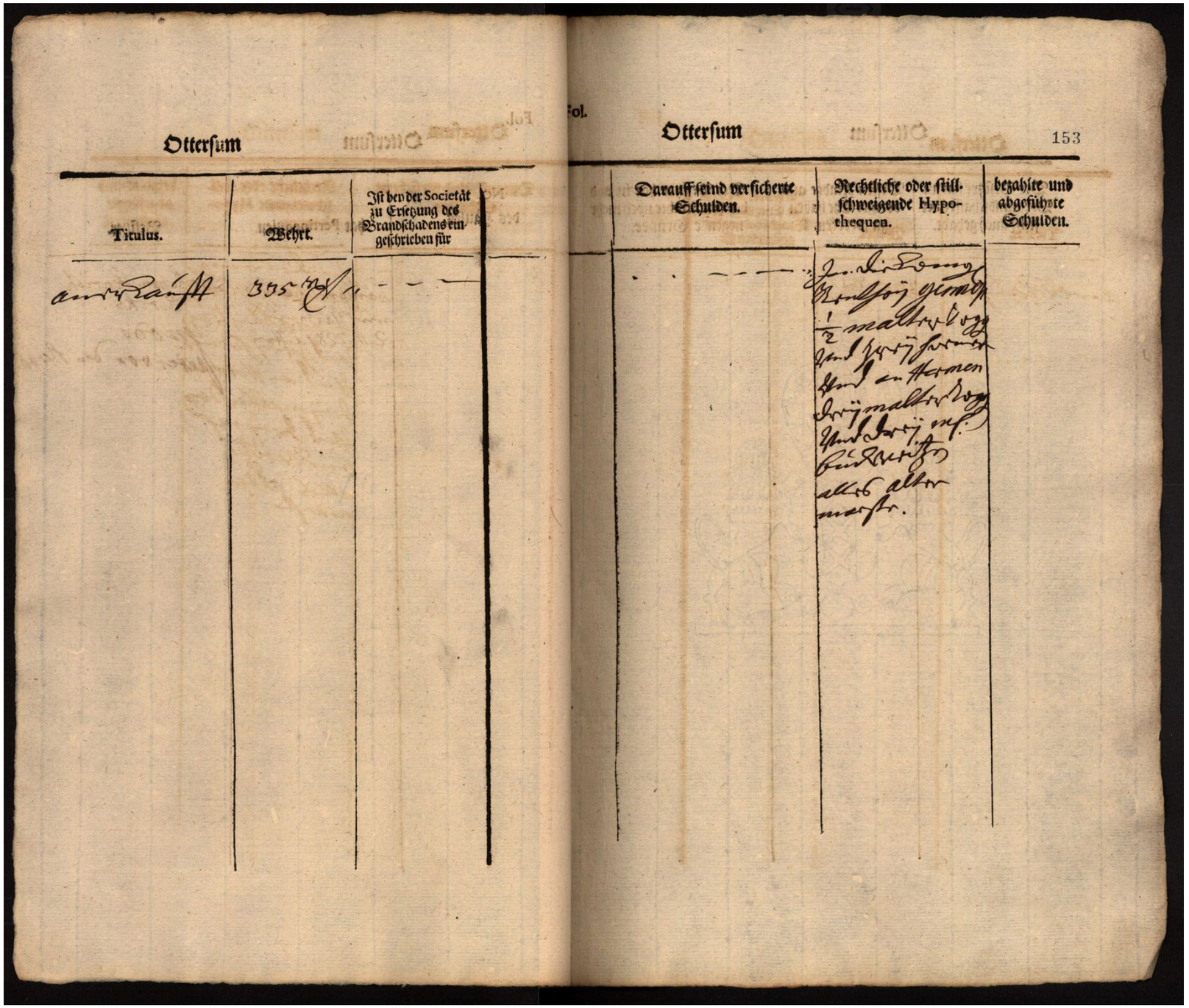
Huis_78_folio_152.JPG

SHA256 bronbestand: 59b62dad7102d046edf52fa734d09159a9ab806c6e45a15eec93a95fcb4cede2

Klik voor de exacte oorspronkelijke afbeeldings-URL op de onderzoekswebsite.

Huis 78 | folio 153

Verkrijgingstitel en lasten; datering en huidige archiefsignatuur nog te controleren.



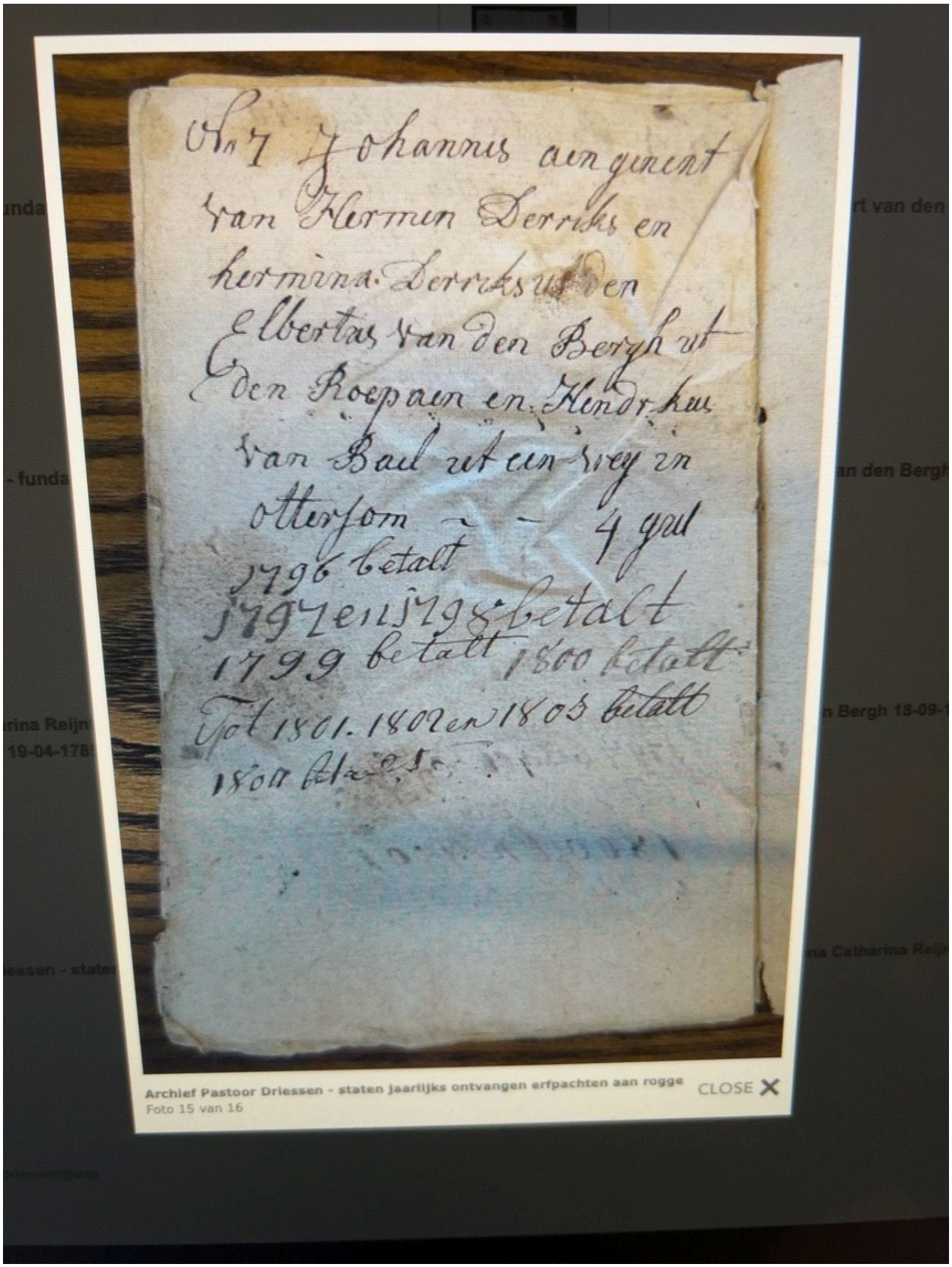
Huis_78_folio_153.JPG

SHA256 bronbestand: 5834dd1501c79ed6715eef1c16197ae65c2fd05d415b8f3e1079801c3eaef437

Klik voor de exacte oorspronkelijke afbeeldings-URL op de onderzoekswebsite.

Rentepost 7 | volledige bronfoto

Foto van historische rekening in een webgalerij. Onderaan vermoedelijk nog de betaling over 1804.



bron_post7_original.jpg

SHA256 bronbestand: d7c121f6b08b5504bc005e6136abdf3a8698724222f82a1f132ec7ecaf861b02

Herkomst: bestaand bronbestand rentepost 7; volledige boekidentificatie ontbreekt.