Hermina Dercks

Bijlagenonderzoek 1694 en 1734
Een gerichte ingang voor Hermen Derickx

11 november 2026 | Vervolgronde 12 | Ottersum, De Roepaan en Keulen | ADD-ONLY

Deze ronde heeft 122 nieuwe bijlagebeelden visueel onderzocht, maar geen nieuwe akte opgeleverd die Hermina's verwantschap bewijst. De leesgrenzen van de Keulse zoekroute zijn nu vastgelegd. Daarnaast is een concrete gedrukte ontsluiting van niet-geestelijken uit 1726-1740 gelokaliseerd; de persoonsvermeldingen daarin zijn nog niet gelezen. [S1-S4]

Onderzoek	Uitgevoerde stap	Uitkomst
Beels / 1694	26 nieuwe bijlagebeelden, met een doorlopend oktobercluster.	Geen identificatie van de naamloze vervanger; geen gevonden lokale borgakte.
Terbruggen / 1734	96 nieuwe bijlagebeelden uit GVP066 en GVP067.	Geen overtuigende doelvermelding herkend. Slechts een beperkt deel van de bijlagen is bekeken.
Rentepost 7	18 presentatiebladen bekeken; aanvullende openbare bronverwijzingen gecontroleerd.	Geen titel, folio of vestigingsakte van Hermina's post gevonden.
Gedrukte ontsluiting	WGfF-beschrijving van Deitmer, deel III, 1726-1740 gelezen.	Niet-klerieken en plaatsregister bevestigd als inhoudscategorieën; geen persoonsentry gelezen.

Nieuwe leesdekking is geen bewijs van afwezigheid

De term beeld is bewust gekozen: de reeks bevat ook keerzijden, blanco's en uitvouwbeelden. Een afbeelding is niet noodzakelijk een zelfstandige akte. De controle op namen, plaatsen en dossieropschriften is geen integrale transcriptie. Onzekere werklezingen van andere personen zijn niet aan Hermina gekoppeld.

Bewijsstand blijft behouden

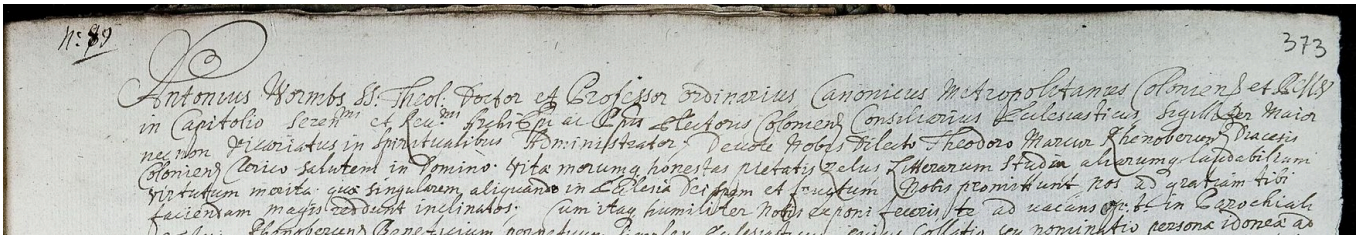
De afstamming van Hermina, haar mogelijke verwantschap met Hermen of Henrich en een eerder huwelijk met Peter van den Bergh blijven kandidaat-hypothesen. Haar moederschap van Peters kinderen met Anna Wolters te Kessel (D) blijft uitgesloten volgens de bestaande dossierstand. De huidige controle bewijst die genealogische uitgangspunten niet opnieuw. [D0]

Afzonderlijke aanvulling: eerdere dossiers, website en kwartierstaat zijn ongewijzigd. Er zijn geen archiefverzoeken, berichten, aankopen of betalingen gedaan.

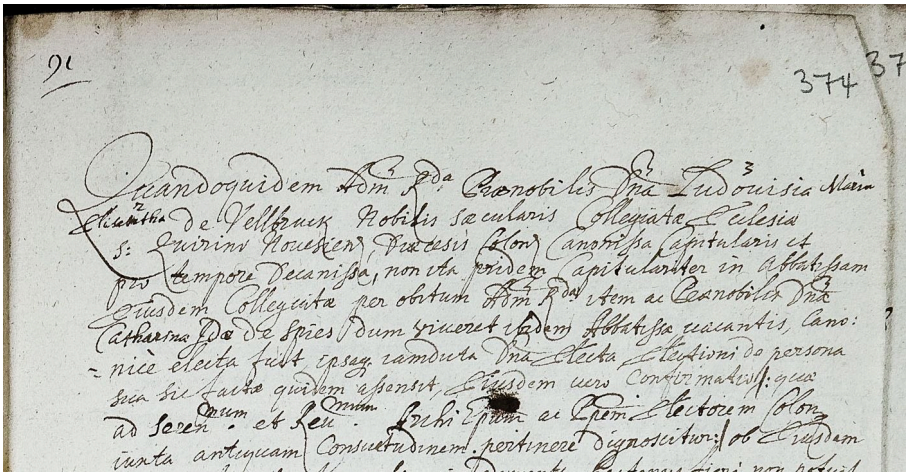
1. De bijlagen rond oktober 1694

De bekende protocolpost van 18 oktober 1694 over de overleden Arnoldus Beels en een naamloze vervanger is op een bijlagenverwijzing herlezen. Er staat bij die post geen veilig vastgesteld nummer. Het nabijstaande **Num. 90** hoort bij de volgende zaak; dat was ook in ronde 9 al zo vastgelegd. [S1]

Nieuw bekeken bronbeeld	Directe waarneming
GVP026, scan 780	Bijlage nr. 89, fol. 373; datering 7 oktober 1694.
GVP026, scan 781	Blanco achterzijde van het voorliggende stuk.
GVP026, scan 782	Bijlage nr. 91, fol. 374; 20 oktober 1694; St.-Quirinusstift te Neuss.



S1a. Nr. 89 op scan 780. Dit is een bijlage uit de omgeving van de gezochte datum, zonder geïdentificeerde Ottersumse inhoud. Gewone uitsnede.



S1b. Nr. 91 en het begin van de Neussse zaak op scan 782. Volledige oorspronkelijke beelden en de tussenliggende keerzijde zijn bijgevoegd.

In dit fysieke cluster is geen afzonderlijk stuk nr. 90 aangetroffen. Dat zegt niets over mogelijke aanwezigheid elders en maakt nr. 90 evenmin tot een verwijzing voor Ottersum. Chronologische nabijheid alleen is geen bewijs dat twee stukken bij dezelfde zaak horen.

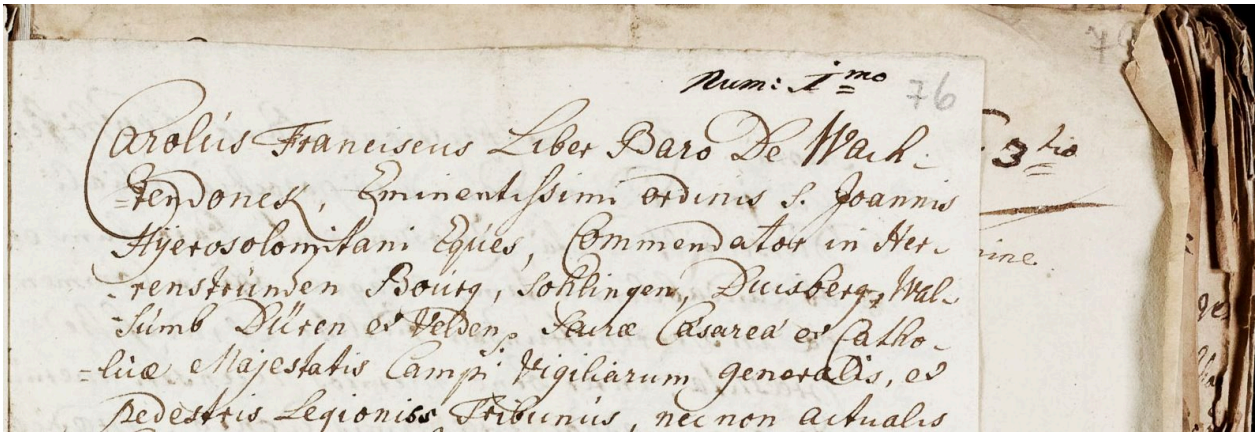
Werkelijk bereik: scans 770-790, plus grensproeven 199, 600, 700, 750 en 800: 26 nieuwe beelden. De oude protocolscan 165 is apart herlezen en telt niet mee. Het vervolg van de zaak op scan 790 en de overige bijlagen zijn niet systematisch gelezen. [S1]

2. De grotere zoekroute over 1734

De bestaande Driessen-verwijzing noemt een plaatselijke garantiebrief uit 1734 voor Terbruggen met Hermen Derickx, afkomstig uit P.A.O., Vicarie H. Lambertus. Een exacte dag, maand of Keuls bijlagenummer is nog niet vastgesteld. De plaatselijke verwijzing bewijst niet dat een afschrift naar Keulen is gestuurd. [D0, S2]

Band	Nieuwe visuele controle	Aantal
GVP066	Scans 0106-0189 en 1740-1743	88
GVP067	Scans 0159-0162 en 1240-1243	8
Totaal	Unieke, werkelijk bekeken bijlagebeelden	96

Achter de al eerder gescreende protocollen liggen in deze twee banden samen **2.729 digitale bestanden**: 1.641 vanaf GVP066/0105 en 1.088 vanaf GVP067/0159. De telling omvat ook blanco's, omslagen, keerzijden en uitvouwbeelden. Zij is geen telling van afzonderlijke akten. [S2]



S2a. Het tweede deel begint opnieuw met Num. 1. Een los bijlagenummer zonder bandverwijzing is geen unieke vindplaats. Gewone uitsnede van scan 0159.

De bekeken reeks bevat onder andere huwelijkdispensaties, wijdingstitels en zaken over andere parochies. Er is geen overtuigende Ottersum-, Terbruggen- of Derickx-vermelding herkend. De lezing gebeurde op contactbladen met vier afbeeldingen, met dossier-, naam- en plaatscontrole. Dit kan kleine of moeilijk leesbare namen missen. [S2]

Waarom de protocollen onvoldoende zijn

De officiële archiefbeschrijving waarschuwt dat de protocolindices grof en onvolledig zijn en dat de bijlagen niet afzonderlijk inhoudelijk zijn ontsloten. De verwijzingen in de protocollen vormen de gebruikelijke toegang. Dat verklaart waarom een eerder negatief protocolresultaat de bijlagen niet uitsluit. [S3]

Exacte vervolggrens: GVP066 vanaf scan 0190 en GVP067 vanaf scan 0163, met uitsluiting van de reeds bekeken eindproeven. De lokale P.A.O.-bron blijft een eigen zoekdoel; de aanwezigheid van een Keuls exemplaar is niet bewezen.

3. Een gerichte index voor niet-geestelijken

De WGfF-catalogus beschrijft Hermann Deitmers **Die Kölner Generalvikariatsprotokolle als personengeschichtliche Quelle, Band III** (Köln, 1975) als ontsluiting van **niet-klerieken in de protocollen van 1726 tot 1740**. De inhoudsopgave noemt ook een Ortsverzeichnis. Dit past bij een gerichte controle van Hermen als mogelijke leek of borg. Dat laatste is een onderzoeksvoorstel, geen aangetroffen vermelding. [S4]

Wel vastgesteld	Nog niet vastgesteld
Juiste tijdvak voor de brief uit 1734; categorie niet-klerieken; een plaatsregister.	Of Hermen Derickx, een naamvariant, Ottersum of de garantiebrief daadwerkelijk in dit deel staat.
Volgens de uitgever is de digitale uitgave beschikbaar voor WGfF-leden.	Geen inhoudelijke toegang gebruikt; geen persoonsentry, exacte datum, folio of bijlagenummer gelezen.

Dit hulpmiddel verdient een gerichte inhoudelijke controle op Ottersum/Otersom, Hermen/Herman en Derickx/Dircks/Dercks. Een vermelding zou pas bruikbaar worden wanneer de verwijzing naar het oorspronkelijke protocol of dossier gevolgd kan worden. De bekende uitgave over de wereldgeestelijkheid is een afzonderlijke ingang voor Terbruggen. [S4]

4. Rentepost 7: geen nieuwe registeridentificatie

In dezelfde presentatie uit 2013 zijn 18 bladen visueel bekeken: 1, 11-14, 17, 23-24, 27-28, 32-36 en 38-40, geteld vanaf het titelblad. Op het getoonde armenrekeningblad staat een omcirkeld 10; andere stukken dragen andere omcirkelde nummers. Er is geen concordantie met rentepost 7 gevonden. Het bijschrift "Armenrekening 1724" is niet gebruikt om de handgeschreven jarenreeks zelfstandig vast te stellen. [S5]

Aanvullende openbare teksten verwijzen naar Broeckwijlders aantekeningenboek en naar een begraafregister, maar geven geen bruikbaar folio of signatuur voor Hermina. Deze verwijzingen bewijzen niet dat beide benamingen hetzelfde fysieke boek aanduiden. De gecontroleerde openbare bronnen leveren geen vestigingsakte achter de vierguldenpost op. [S5]

Hypotheekboek: toegang bleef geblokkeerd

De normale raadpleging van de bekende officiële beschrijving van AA 0064/784 in de browser bleef steken op een controle tegen geautomatiseerde toegang. Er is geen registerblad geopend. Dit is een toegangsbeperking van deze raadpleging, geen inhoudelijke uitspraak over het boek. De eigendomsovergang Henrich Dircks → modo Peter van den Bergh blijft juridisch onverklaard. [S6, D0]

5. Bewijsstand en bronverantwoording

Onderzoeksvraag	Stand na ronde 12
Hermina als dochter, zuster, echtgenote of erfgename	Geen nieuwe expliciete relatieakte gevonden; bestaande kandidaat-hypothesen behouden.
Vestigingsakte achter rentepost 7	Nog niet geïdentificeerd; titel, folio en juridische grondslag ontbreken.
Rentepost 7 en huis 78	Juridische verbinding nog te controleren.
109 gulden aan de erven Van den Berg	Geen nieuwe kwitantie of identificatie; rekeningjaar 1784 niet onafhankelijk op de oorspronkelijke titel gecontroleerd.
Vervolgwaarde	Exacte leesgrenzen vastgelegd en een concrete indexroute voor niet-geestelijken gelokaliseerd.

Bronnen

S1. AEK, GVP026, oorspronkelijke bijlagen: scan 780, scan 781 en scan 782. Het bijgevoegde leeslog noemt alle 26 nieuwe beelden met hun exacte URLs, hashes en bevindingen. De oorspronkelijke scan 165 is een herlezing van een bekende bron.

S2. AEK, GVP066 en GVP067, bijlagen 1734. GVP066/1740, Num. 238 en GVP067/0159, Num. 1. Het manifest noemt de 96 werkelijk gescreende beelden. Beide officiële METS-bestanden zijn opnieuw verkregen en gelijk aan ronde 9.

S3. AEK, officiële beschrijving Generalvikariatsprotokolle, met onderscheid tussen protocollen, onvolledige indices en niet afzonderlijk ontsloten bijlagen. Zelf geraadpleegd op 11 november 2026.

S4. WGfF mediaBase, nummer 1164 en uitgeverspagina deel III, WG10257. Dit zijn bibliografische en toegangsgegevens; de persoonsinhoud is ongelezen. De bijgevoegde notitie begrenst ook de controle van de wereldgeestelijkheid-index.

S5. Presentatie kerkarchief Ottersum 2013 en de links op Verhalen over vroeger. De notitie en het leeslog specificeren de 18 visueel bekeken bladen en de drie korte tekstuele controles. Geen volledige nieuwe registerlezing.

S6. Browserwaarneming bij de reeds bekende NRW-beschrijving van AA 0064/784. Alleen de toegangscontrole was zichtbaar; geen inhoud van het hypotheekboek.

D0. De door de gebruiker meegegeven bewijsstand en de bestaande ronde 9-11-addenda. De Krifft-vondst uit ronde 11 is niet opnieuw als resultaat van deze ronde geteld.

Bijlagen en methode

Bijgevoegd zijn de afzonderlijke leesverslagen, leeslogs en bronmanifesten, de officiële METS-bestanden, zes volledige kernbeelden en contactbladen van de 122 nieuwe scans. De contactbladen zijn leesweergaven; de manifesten verwijzen naar de ongewijzigde oorspronkelijke bestanden. De hoofdonderzoeker heeft de dragende nummeringsbeelden en de gebruikte openbare catalogusbeschrijvingen afzonderlijk gecontroleerd.

De oude dossiers zijn niet overschreven. Een bij deze controle niet herkend document wordt niet als afwezig of verloren beschouwd. Alle nieuwe bevindingen blijven afzonderlijk van de bestaande genealogische bewijsstand.