Familie Van den Berg 3.0

Kinderen en schoonfamilie: welke generatie spreekt?

Vervolgonderzoek akten 1780/1783 · ronde 5

15 november 2026 · uitsluitend eigen dossier · ADD-ONLY

De akte van Mechgels overlijden in 1820 noemt twee eerdere echtgenoten en twee aangevers die zich haar schoonzonen noemen. Het testament van Johannes en Erken uit 1787 noemt uitdrukkelijk vier levende kinderen. Deze gegevens zijn nu op de dossierbeelden gecontroleerd, met afzonderlijke beoordeling van de persoonskoppelingen.

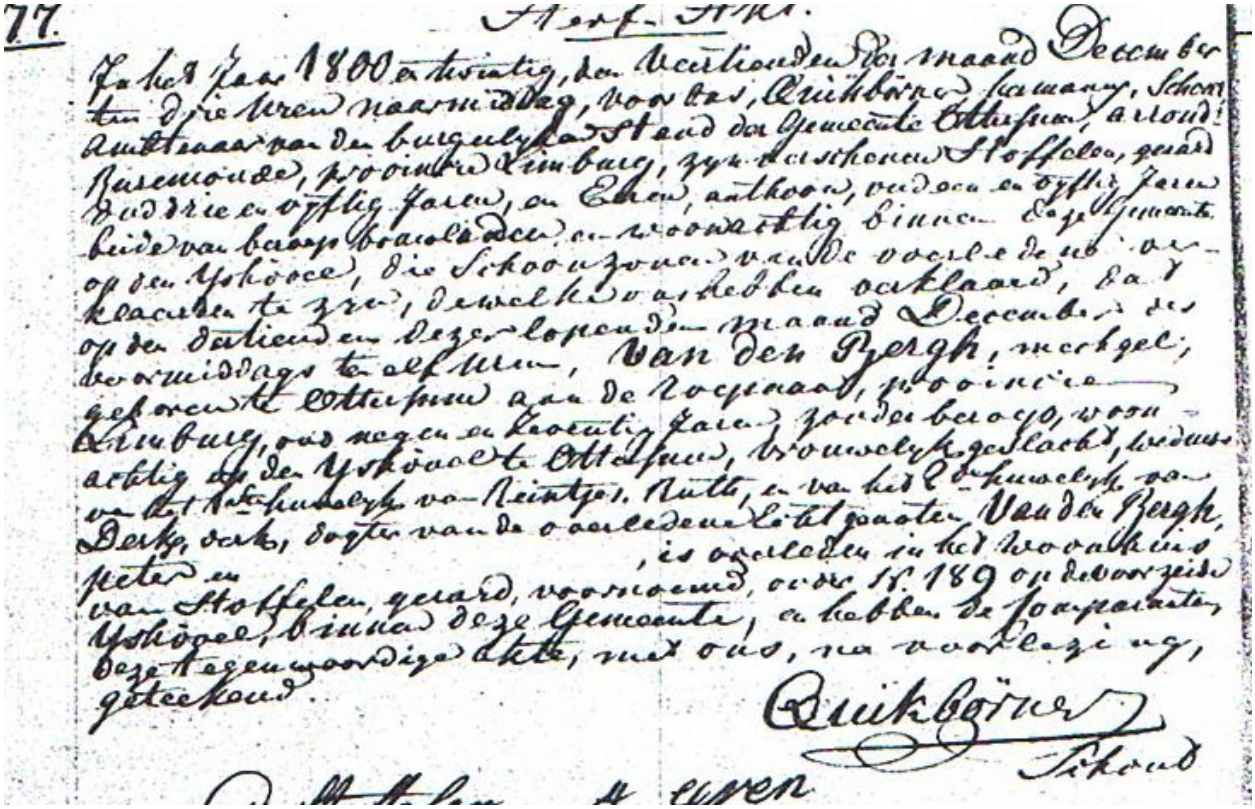
Beeld / vraag	Uitkomst
Mechgel, akte 77 (1820)	BEWEZEN als aktevermelding: vader Peter, eerste echtgenoot Ruth Reintjes, tweede echtgenoot Derk Derks; Gerard Stoffelen en Anthoon Eeren verklaren schoonzonen te zijn. De moedernaam is niet ingevuld.
Is zij de Kesselse dopeling uit 1729?	NOG TE CONTROLEREN. De naam, vader en partner passen bij de familieketen; leeftijd en opgegeven geboorteplaats sluiten niet zonder meer aan. Geen nieuwe dochter met geboortejaar 1741 als bewezen toegevoegd.
Johannes × Erken (1787)	BEWEZEN: zij verklaren vier kinderen in leven te hebben: Johann, Peter, Elisabeth en Mechtild. Dit is een andere generatie dan de vier verkopers uit 1780.
Mathias / alle erfgenamen Peter × Anna	NOG TE CONTROLEREN. De latere akten verklaren zijn ontbreken niet en geven geen volledige erfgenamenlijst van het oudere ouderpaar.

Twee lijsten die gescheiden moeten blijven

Ouderpaar	Datum	Genoemde kinderen
Peter × Anna Wolters	1780	Elisabeth · Johannes · Welbert · Mechteld
Johannes × Erken van Mekeren	1787	Johann · Peter · Elisabeth · Mechtild

Dit is een herlezing en vergelijking van bestaande eigen bronnen. De Mechgel-leeftijdskwestie stond al in het verslag van 8 november; het testament was op 23 oktober onderzocht. De huidige ronde claimt deze bronnen of hun personen niet als nieuw ontdekt.

1. Mechgels akte: wat de aangevers verklaren



FVB-0185, onderste akte, nr. 77; Ottersum, aangifte 14 december 1820. Ongewijzigde volledige foto en de oudere getypte versie FVB-0272 zijn als bijlagen opgenomen. De bovenste akte op het volledige blad gaat over een andere gebeurtenis. [S1]

“die Schoonzoonen van de overledene verklaaren te zijn”
“weduwe van het 1ste huwelijk van Reintjes, Ruth,
en van het 2de huwelijk van Derks, Derk”
“dochter van de overledene Echtgenooten Van den Bergh,
Peter en [niet ingevulde moedernaam]”

Werklezing met genormaliseerde interpunctie en hoofdletters. De twee aangevers zijn **Stoffelen, Gerard**, 53 jaar, en **Eeren, Anthoon**, 51 jaar. Zij wonen op de IJshovel en verklaren schoonzonen te zijn. De akte plaatst het overlijden op **13 december 1820, om elf uur ’s morgens**, in Gerard Stoffelens woning, nummer 189.

De overledene heet **Van den Bergh, Mechgel**. De akte geeft Ottersum aan de Roepaan als geboorteplaats en IJshovel als woonplaats. Haar moeder blijft ongenoemd: Anna Wolters kan hier niet als letterlijk aanwezige naam worden ingevuld. Dat Mechteld in de verkoopakte van 1780 wél als kind van Peter en Anna wordt genoemd, blijft afzonderlijk bewezen.

Bewijsgrens: de aangeversverklaring bewijst de geregistreerde schoonzoonrelaties. De namen van hun echtgenotes, hun huwelijksdata en de volledige kinderschaar staan niet in deze overlijdensakte.

2. Leeftijd en twee mogelijke dochters

79 en 89 blijven verschillende lezingen

De getypte transcriptie FVB-0272 geeft **“negen en zeventig”** en zet circa 1741 in de titel. In het handschrift FVB-0185 lijkt **“negen en tachtig”** beter te passen; 89 blijft hier een voorlopige leesvoorkeur. Het verslag van 8 november signaleerde hetzelfde verschil al. De beperkte reproductie rechtvaardigt nog geen onvoorwaardelijke correctie van het geboortejaar. [S1, S3]

Gegeven	Wat ermee kan worden vastgesteld
79 jaar in december 1820	Rekenkundig ongeveer 1740/1741; geen zelfstandige geboorte-inschrijving.
Mogelijke lezing 89 jaar	Rekenkundig ongeveer 1730/1731; ook geen sluitende aansluiting op een doop uit 1729.
Doopkandidaat Kessel (D), 1729	Zou in december 1820 ongeveer 91 jaar zijn. De precieze persoonskoppeling vraagt aanvullend bewijs.
Ottersum aan de Roepaan	Is de geboorteplaats volgens de aangevers. De tegenstelling met de Kesselse doopcontext blijft zichtbaar; geboorteplaats en doopplaats hoeven niet altijd dezelfde te zijn.

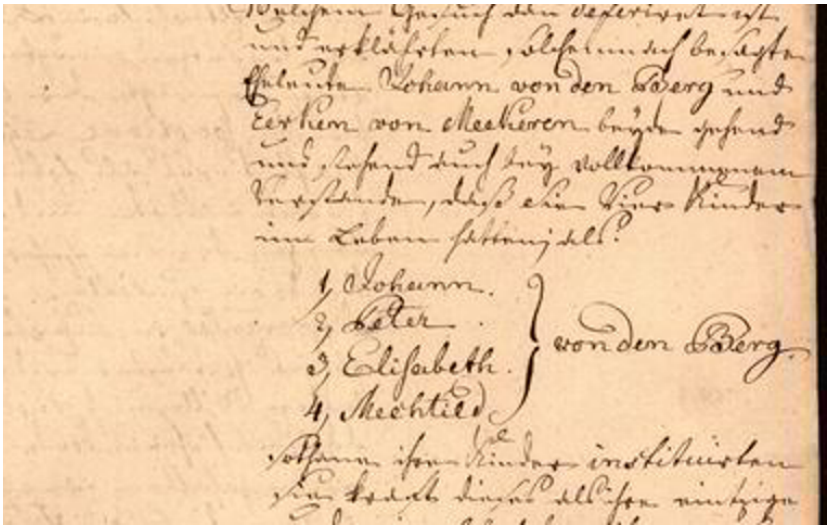
Van schoonzoon naar dochter: de ontbrekende schakel

Relatie op beeld 1820	Aansluitende eigen dossiervermelding	Status van de stap naar een dochter
Gerard Stoffelen → schoonzoon van Mechgel	Volkstelling 1829, IJshovel, biljet 10: Gerard Stoffelen × Petronella Reintjens, huis 189.	STERK-WAARSCHIJNLIJK dat dit hetzelfde huishouden is; Petronella als Mechgels dochter nog te bevestigen met een primaire relatievermelding.
Anthoon Eeren → schoonzoon van Mechgel	Volkstelling 1829, biljet 21: Antoon Ehren × Anna Maria Reintjes, huis 182.	KANDIDAAT-HYPOTHESE voor de dochterkoppeling; geen gecontroleerde huwelijksakte die in deze ronde haar moeder noemt.

De volkstellingsgegevens komen uit de eigen bronkaart van 9 oktober. Die vermeldt uitdrukkelijk dat zij een moderne transcriptie gebruikt, geen origineel biljet. De twee genoemde vrouwen worden daarom niet uitsluitend op basis van de huishoudens van 1829 als bewezen dochters ingevoerd. Evenmin staat daarmee vast dat zij dezelfde vader hadden. [S4]

Voor de verbinding 1764 → 1780 → 1820 blijven de namen Ruth en Mechgel, de vadernaam Peter en de Roepaan-context van belang. De in 1780 bewezen ouder-kindrelatie wordt niet ingetrokken; de aansluiting van iedere latere naamgenoot krijgt afzonderlijk een bewijsstatus.

3. Het testament van 1787 telt een ander gezin



FVB-0292, rechterblad, folio 176; Cleve, 3 maart 1787. De vijf dossierbeelden bevatten een voorafgaande redactie en de formele vastlegging; herhaling binnen dit stuk is geen tweede onafhankelijke bron. [S1–S2]

“daß sie vier Kinder im Leben hätten, als:”
1. Johann
2. Peter
3. Elisabeth
4. Mechtild — von den Berg

Het verklarende echtpaar is Johannes van den Berg en Erken van Mekeren. De vier namen staan als hun levende kinderen opgesomd: **BEWEZEN**. De ouders van Johannes worden in de gecontroleerde tekst niet genoemd. De opname in een modern album “Johannes 1726–1800” bewijst het geboortejaar niet.

Wat de erfbepaling zelf toevoegt

Op het linkerblad van FVB-0292 worden de kinderen tot universele erfgenamen van de gehele nalatenschap benoemd. De verdeling wordt geplaatst na het overlijden van beide ouders. De langstlevende moet gedurende het leven in rustig en ongestoord bezit en genot van het gezamenlijke vermogen blijven. Dit is een samenvatting van de leesbare bepaling, geen volledige diplomatische transcriptie.

“universal Erben ihrer ge[samten] Verlassenschaft”
“beyderseitigen Absterben” · “friedlich zu vertheilen”
“Besitz und Genuß”

“Friedlich” betekent hier vreedzaam; de gecontroleerde passage zegt niet letterlijk “zu gleichen Theilen”. Er worden daarom geen vier gelijke erfporties uitgerekend. De vervolgbepaling noemt de *portio legitima* bij verzet van een kind tegen de beschikking. De volledige juridische woordlezing blijft open. [FVB-0220 en FVB-0222]

Het slotbeeld FVB-0053 bevat een Johannes-onderschrijving en drie kruisjes met toeschrijving aan Erken. De gelijkenis met een andere handtekening is hier niet als zelfstandig identiteitsbewijs gebruikt. Het testament kan geen overlijden, afstand of erfportie van Mathias uit het oudere gezin aantonen.

4. Naamgenoten, dekking en bronverantwoording

Elisabeth uit 1829 is nog geen spoor van Elisabeth uit 1780

FVB-0215 heeft het oude bijschrift “Testament dochter Elisabeth van den Bergh, 1829”. Het zichtbare stuk heeft de vorm van een **memorie bij een nalatenschap**, noemt een reeds overleden Elisabeth en inventariseert goederen. Het kan daarom niet zonder meer als haar eigen laatste wilsbeschikking worden behandeld. De eigen familiepagina noemt hetzelfde stuk al “Akte van successie”. Dit is herstel van een verschil tussen bijschriften, geen nieuw gevonden akte. [S1, S5]

Die familiepagina koppelt Elisabeth (1769–1829) aan Johannes en Erken en aan Reynerus Geenen. Dat is hier **dossiercontext**: de volledige identiteits- en erfgenamenpassages van FVB-0215 en de overlijdensfoto FVB-0099 zijn niet sluitend ontcijferd. Ze leveren in deze ronde geen primaire opvolging van de oudere Elisabeth, de verkoper uit 1780. Een familiepublicatie of albumtitel is daarvoor onvoldoende.

Johannes: geboortedatering blijft open

Ook het als Johannes’ overlijden geïndexeerde beeld FVB-0001 is bekeken. Op de kleine reproductie staan meerdere akten. Er is geen betrouwbaar afgebakende, volledige persoonsregel uit getranscribeerd. Een keuze tussen de Kesselse doopjaren 1726 en 1734 wordt daarom niet op dit beeld of op het albumopschrift beslist. Het testament uit 1787 noemt zijn leeftijd niet.

Exacte eigen bronnen

S1. FOTO_IDENTIFICATIE_BRONARCHIEF_09-10-2026.zip. Gebruikt: FVB-0278, 0292, 0220, 0222 en 0053 (vijf testamentbeelden); FVB-0185 en 0272 (overlijden Mechgel en getypte versie); FVB-0099, 0215 en 0001 (beperkt leesbare latere stukken). FVB-0077 bleek een kleinere duplicaatuitsnede en leverde geen extra leesinformatie.

S2. Testament_1787_Johannes_Erken_broncontrole_23-10-2026_ADD_ONLY.html. Eerdere vijfbeeldcontrole en dossierverwijzing AA0064/610, testament 173; zichtbare folio’s 175–178. Deze archiefverwijzing is niet opnieuw extern gecontroleerd.

S3. ADD_ONLY_VERVOLG_DINNISSEN_1796_1800_MECHGEL_AKTE77_08-11-2026.md. Eerdere signalering 79/89. Aanvullend gelezen: eigen verslagen HOMMERSUM_REIJNTJES_VIER_NEVE_NAAMGENOTEN en JACOBUS1710_1712_REIJNTJES_1801_1828, beide van 8 november.

S4. BRONKAART_VOLKSTELLING_1829_STOFFELEN_PETERS_USA_09-10-2026.md. Alleen de al aanwezige transcriptiegegevens gebruikt; geen oorspronkelijke volkstellingsbiljetten gelezen. **S5.** IMG_2036.jpeg, eigen opgeslagen familiepagina; gebruikt als secundaire tekstcontext, niet als primair identiteitsbewijs.

Bewaring en bewijsgrens. Tien ongewijzigde bronbeelden, de bronlijst en deze leesnotities zijn in het PDF opgenomen. Deze ronde is een gerichte herlezing, geen volledige heraudit. Mathias’ levensloop, de complete erfkring van Peter en Anna en de ontbrekende huwelijksschakels blijven NOG TE CONTROLEREN. Alle eerdere versies blijven behouden.