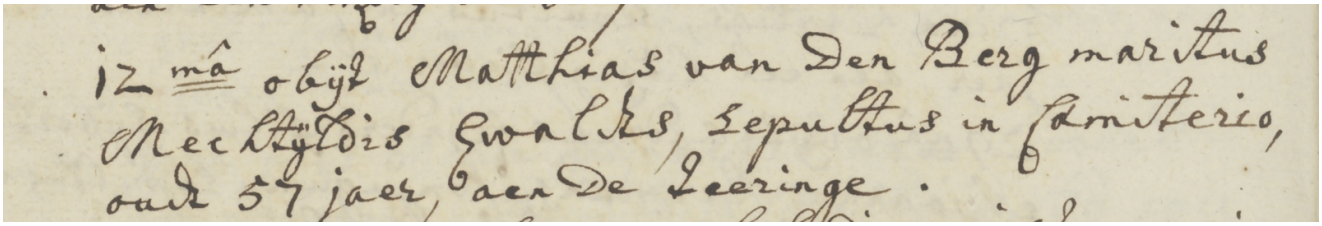
Familie Van den Berg 3.0

Mathias: twee overlijdens onder de loep

Vervolgonderzoek akten 1780/1783 · ronde 3

15 november 2026 · uitsluitend eigen dossier · ADD-ONLY

De twee gevonden overlijdensvermeldingen leveren geen vastgestelde sterfdatum voor Mathias, gedoopt op 22 september 1738 te Kessel (D). De Gennepse vermelding uit 1769 betreft een ander kind. De Arcense vermelding uit 1782 past veel beter bij een oudere naamgenoot. Deze ronde controleert de handgeschreven teksten en verbindt ze aan de vraag waarom Mathias ontbreekt in de familieakten.



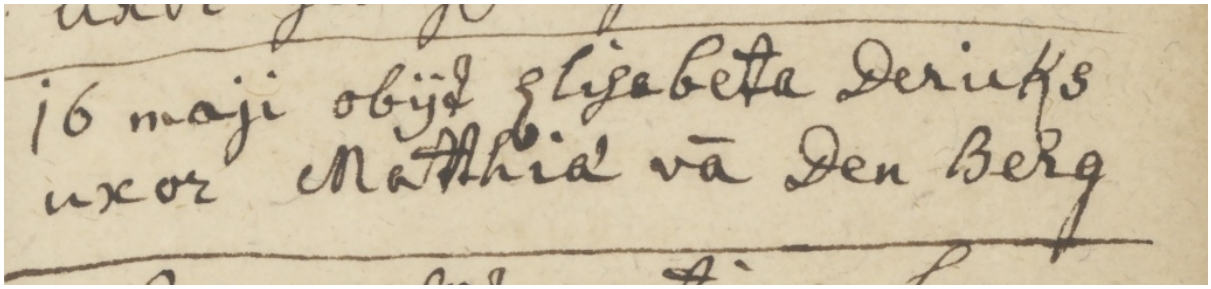
Arcen, 12 maart 1782: “oud 57 jaer”. Leesuitsnede uit het reeds bewaarde bronbeeld. [S1, p. 8]

Toets	Uitkomst
Gennep, 24 augustus 1769	Matthias, zeven jaar, zoon van Joannes van den Bergh en Erke van Mekeren. UITGESLOTEN als overlijden van Mathias uit 1738. [S2]
Arcen, 12 maart 1782	Matthias, man van Mechtildis Ewalts, 57 jaar. Tegenover circa 43 jaar voor de Kesselse dopeling: gelijkstelling sterk verzwakt. [S1]
Arcense doop, 9 februari 1725	Matthias, zoon van Petrus van den Berg en Catharina Teuwen. Leeftijd past bij 1782; koppeling aan de volwassen man blijft KANDIDAAT-HYPOTHESE. [S1]
Welberts familietak	Twee kinderdopen opnieuw op beeld gelezen. Een naam onder de fundatie bewijst nog niet wie alle jonge kinderen vertegenwoordigde. [S3–S4]
Leesverschillen in het nieuwe pakket	Johannes staat wel op het slotblad. Anna Maria’s doopmaand is december; het fotobijschrift oktober is daarmee in conflict. [S3, S5]

Correctie bij ronde 2: de kandidaatvermelding “Mathias 1738 = man van Elisabeth Deriks” woog het al aanwezige rapport van 12 november nog niet mee. Dat wordt hier hersteld. De akten en de meeste data waren eerder bekend; de vooruitgang is hun controle en onderlinge afweging.

1. De Arcense keten en haar ontbrekende schakel

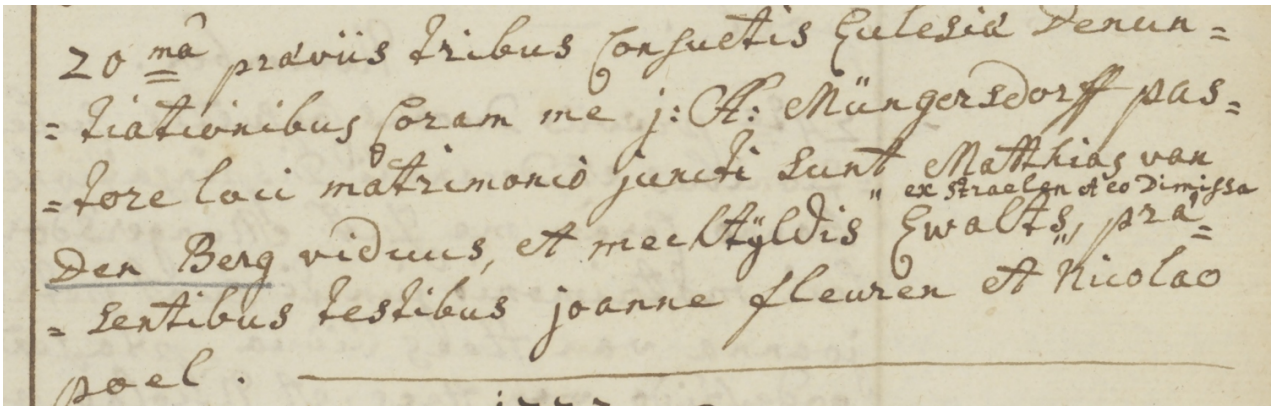
16 mei 1771 — Elisabeth Dericks



16 maji obijt Elisabetta Dericks
uxor Matthiae van den Berg.

Elisabeth wordt rechtstreeks als vrouw van Matthias genoemd. Deze regel noemt geen leeftijd of ouders van Matthias. [S1, p. 6]

20 augustus 1771 — een weduwnaar hertrouwt



De tekst noemt *Matthias van den Berg viduus* en Mechtildis Ewalts; getuigen Joannes Fleuren en Nicolaus Poel. De overleden vrouw wordt niet genoemd. Matthias = de man van Elisabeth is op naam, plaats en tijd **STERK-WAARSCHIJNLIJK**, niet door een expliciete terugverwijzing bewezen. [S1, p. 7]

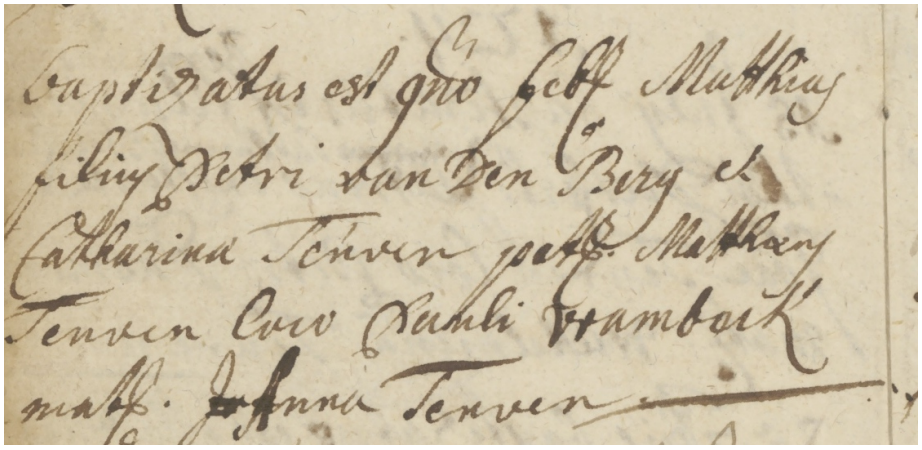
12 maart 1782 — de echtgenoot wordt herkenbaar genoemd

12ma obijt Matthias van den Berg maritus
Mechtijldis Ewalts, sepultus in coemiterio,
oud 57 jaer, aen de Teeringe.

De jaarkop **1782 Martius** is op het volledige bronbeeld zichtbaar. Naam, echtgenote en leeftijd verbinden dit overlijden sterk met de bruidegom van 1771. De historische ziektebenaming is alleen overgenomen; er wordt geen moderne diagnose aan verbonden. [S1, p. 8]

Bewijsgrens: de doop uit 1725 past exact bij 57 jaar in maart 1782, maar noemt een andere generatie gegevens. Geen van deze volwassen vermeldingen noemt Petrus en Catharina als zijn ouders. De gekoppelde levensloop blijft dus een beredeneerde reconstructie.

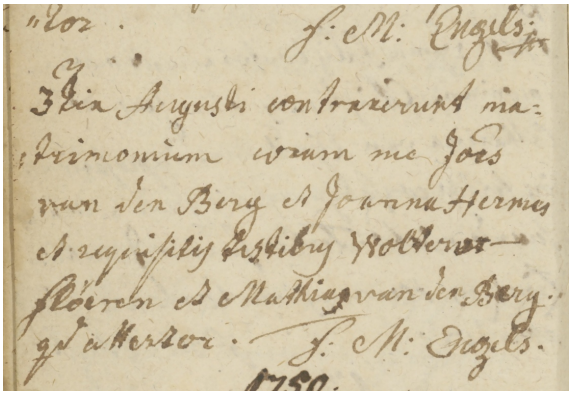
2. De oudere Matthias past beter in de tijd



9 februari 1725: Matthias, zoon van Petrus van den Berg en Catharina Teuwen; peter Matthaeus Teuwen namens Paulus Wambach, meter Anna Teuwen. Werklezing met genormaliseerde naamspelling. [S1, p. 9]

Twee vroegere getuigenvermeldingen op één bewaard blad

Datum	Op het handschrift gelezen	Bewijsgrens
3 augustus 1749	Joannes van den Berg × Joanna Hermes; getuigen Wolterus Floeren en Mathias van den Berg.	De getuige krijgt geen ouders, leeftijd of verwantschap.
29 april 1750	Joannes Mullers × Helena Schinck; getuigen Jacobus Schinck en Mathias van den Bergh.	De dispensatie in deze akte betreft het bruidspaar, niet de identiteit van Mathias.

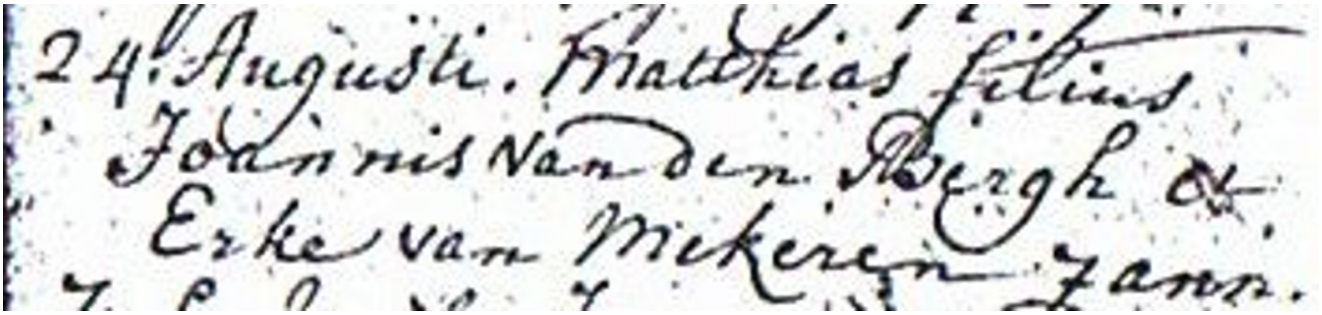


Uitsnede linkerblad, 1749. De vermelding stond al in oudere dossiercontext; zij wordt hier op het reeds bewaarde beeld gelezen. Het rechterblad met 1750 is eveneens gecontroleerd. [S1, p. 15]

Doopanker	Bij 3-8-1749	Bij 29-4-1750	Bij 12-3-1782
Arcen, 9-2-1725	circa 24 jaar	circa 25 jaar	circa 57 jaar
Kessel (D), 22-9-1738	circa 10 jaar	circa 11 jaar	circa 43 jaar

Dit maakt de oudere kandidaat chronologisch veel passender. Het bewijst niet dat beide getuigen dezelfde man waren als de echtgenoot van Elisabeth. De getuigen worden daarom niet automatisch samengevoegd. De sterke tegenwerping voor Kessel blijft de rechtstreeks gelezen leeftijd 57 in 1782; een foutieve leeftijd is mogelijk, maar wordt niet zonder bewijs als oplossing aangenomen.

3. Gennep 1769: aantoonbaar een andere Mathias



24 Augusti. Matthias filius
Joannis van den Bergh &
Erke van Mekeren. 7 ann.

De regel noemt **beide ouders en de leeftijd zeven jaar**. Het jaar 1769 staat in de omliggende registertekst en een kantnotitie; onderaan volgt 1770. De afbeelding draagt de aanduiding Gennep 382, blad 70. [S2: FVB-0333, oude galerie 35]

Dit is een kind van Joannes en Erke. De Kesselse Mathias uit 1738 was een kind van Peter en Anna Wolters en zou in augustus 1769 ongeveer dertig jaar zijn. Ouders én leeftijd sluiten gelijkstelling uit. De zevenjarige mag dus niet worden gebruikt om het ontbreken van Mathias uit 1738 in de akte van 1780 te verklaren.

Wat de leeftijd wel en niet oplevert

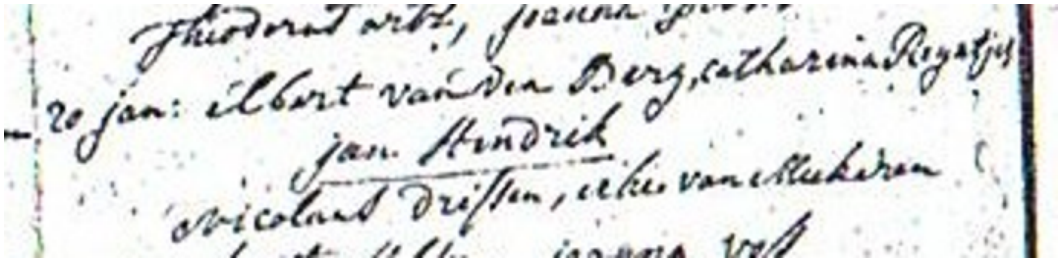
Zeven jaar bij overlijden wijst grofweg op geboorte in **1761/1762**. Het levert geen exacte geboorte- of doopdatum. Oude dossiervermeldingen van 1761 of 1762 worden daarom niet als nieuw gelezen doopfeit overgenomen. De uitsluiting stond al in het dossier van 8 november; de foto bevestigt nu opnieuw de onderliggende tekst. [S7]

Profiel	Ouders of partner	Afzonderlijke stand
Mathias, doop Kessel 1738	Peter van den Berg × Anna Wolters	Geboorteanker bekend; latere levensloop NOG TE CONTROLEREN.
Matthias, Gennep †1769	Joannes van den Bergh × Erke van Mekeren	BEWEZEN oudervermelding en leeftijd 7; andere persoon.
Matthias, Arcen †1782	Echtgenoot Mechtildis Ewalts	BEWEZEN partnervorm en leeftijd 57; koppeling aan doop 1725 kandidaat.

De positieve identificatie van een naamgenoot is sterker dan een gevolgtrekking uit afwezigheid. Toch wordt hiermee geen overlijden of vertrek van de Kesselse Mathias gevonden. De oorzaak van zijn ontbreken in 1780/1783 blijft open.

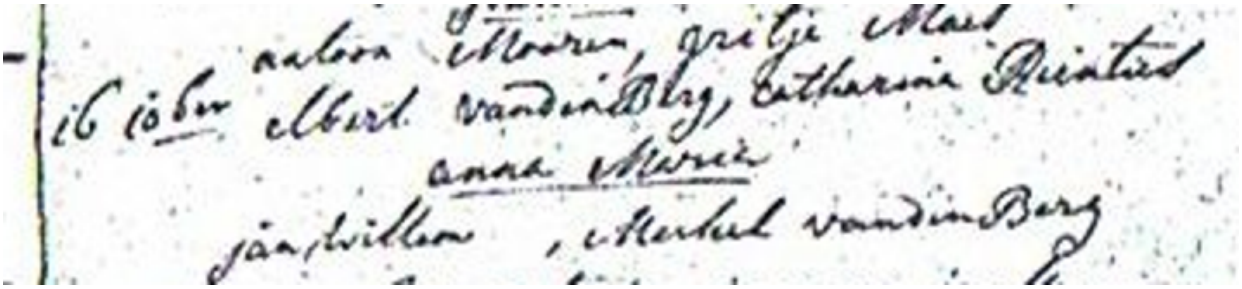
4. Welberts kinderen: wat is werkelijk benoemd?

Jan Hendrik — 20 januari 1776



FVB-0240 noemt Elbert van den Berg en Catharina Reijntjes, kind **Jan Hendrik**, met Nicolaus Drissen en Erke van Mekeren als getuigen. De dag en maand staan in de regel; 1776 is de dossierdatering en staat als kantnotitie op de reproductie. [S4]

Anna Maria — 16 december 1778



FVB-0020 noemt Elbert van den Berg en Catharina Reintjes, kind **Anna Maria**; onder de naam staan Jan Willem en Mechel van den Berg. Bij Jan Willem wordt geen ontbrekende achternaam aangevuld. De datum begint **16 10bris**. In deze historische maandnotatie is 10bris december. Het fotobijschrift “16-10-1778” verwisselt de maandnotatie met een modern maandnummer. Het jaar 1778 staat als annotatie op de reproductie. [S3]

Kind	Bewijs dat deze ronde is gebruikt	Leeftijd bij oktober 1783, indien toen in leven
Jan Hendrik	Doopbeeld 20-1-1776	circa 7 jaar
Anna Maria	Doopbeeld 16-12-1778	circa 4 jaar
Peter/Petrus	Dossier R155: dooptranscriptie 3-2-1781; geen nieuw doopbeeld gelezen	circa 2 jaar
Henricus	Dossier R155: overlijden 18-9-1783, 9 jaar, ex Roepaen; geen ouders genoemd	Ouders niet vastgesteld; niet als bewezen kind toegevoegd

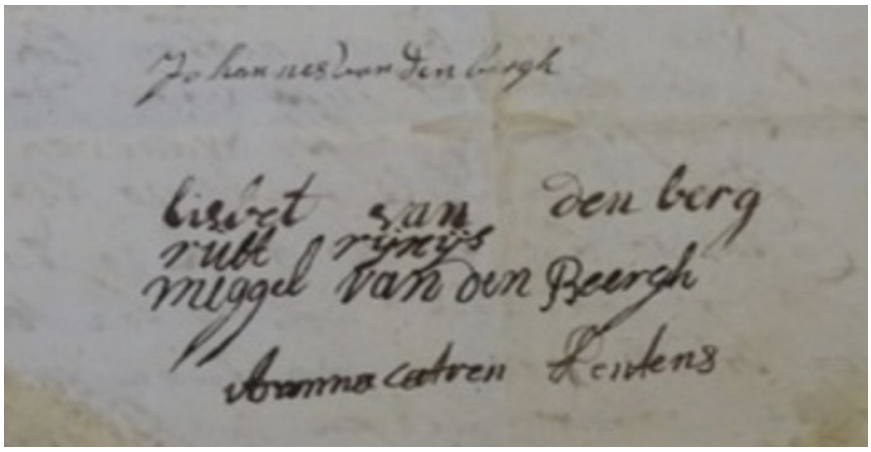
De leeftijden zijn benaderingen vanaf de doopdatums. Deze kindvermeldingen maken duidelijk waarom één naam van de weduwe onvoldoende is voor een volledige erfgenamenregistratie. De doopbeelden bewijzen niet welke kinderen in oktober 1783 nog leefden, welke aanspraken zij hadden of wie voor hen bevoegd optrad.

Ook FVB-0233 is gecontroleerd: het huwelijk Aengenent–Reijntjes staat op 19 april 1785, met Willem van den Berg en Maria Reijntjens als getuigen. Deze versie noemt hen niet als voogden. Een getuigenrol wordt niet tot voogdij verheven.

5. Het nieuwe achtbeeldenpakket vergeleken

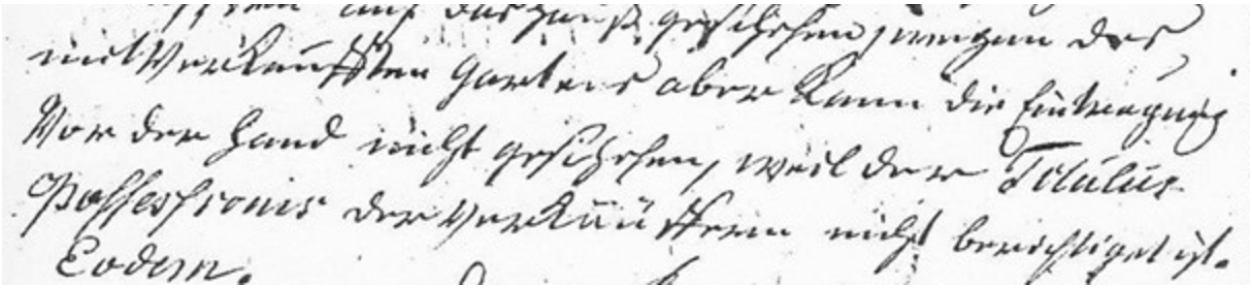
De zes JPEG-bestanden van 1780 zijn met SHA-256 vergeleken met image9–image14 uit het eerder gebruikte eigen DOCX: **alle zes zijn byte-identiek**. Zij geven dus geen aanvulling op de afgesneden rechterranden. De twee kleurenbeelden tonen het hoofdblad en slotblad van de fundatie. De eerdere telling van drie fundatiebeelden omvatte daarnaast de omslag. Dit zijn verschillende selecties van dezelfde akte, geen extra historische handeling. [S5]

Johannes staat wel op het slotblad



Boven de donkere regels staat afzonderlijk **Johannes van den Bergh**. De mededeling in het gelijktijdig toegevoegde Markdown-rapport dat Johannes niet duidelijk afzonderlijk te herkennen is, houdt na deze beeldcontrole geen stand. De kleine donkere regel tussen Lisbet en Miggel blijft een werklezing *ruht/ruth rijnijs*; de precieze spelling en persoonskoppeling zijn minder zeker dan Johannes' naam. [S5–S6]

Twee juridische lezingen behouden



Het decreet heeft **Titulus Possessionis**: de bezitstitel. Het nieuwe rapport herhaalt de oudere lezing "Titular Possessor"; die is op dit beeld niet juist. De passage zegt dat de titel niet "berichtiget" is. De eerdere bezitter of de oorzaak van het titelgebrek wordt daarmee niet geïdentificeerd.

De keerzijde leest **im Stadt Gennepschen Hypothequen Buch N:o 310**, niet "Neu-Gennepschen". De verwijzing betreft de registratie; 310 wordt niet zonder concordantie tot modern huis- of folionummer gemaakt. Beide correcties waren al in het eerste beeldrapport vastgelegd en zijn hier tegen de opnieuw aangeleverde bestanden gecontroleerd.

6. Bewijsstand en controleerbare bronnen

Bewering	Status na deze ronde
Gennep †1769 = Mathias uit 1738	UITGESLOTEN door andere ouders en leeftijd.
Arcen †1782 = Mathias uit 1738	KANDIDAAT-HYPOTHESE, sterk verzwakt door 57 tegenover circa 43 jaar.
Arcen †1782 = dopeling 1725	KANDIDAAT-HYPOTHESE met passende leeftijd; directe ouderbrug ontbreekt.
Mathias uit 1738 vóór 1780 overleden	KANDIDAAT-HYPOTHESE; geen geïdentificeerd overlijdensbewijs.
Anna Catharina vertegenwoordigde alle Welbert-erfgenamen	NOG TE CONTROLEREN; geen expliciete volmacht of voogdijbenoeming in de gelezen passages.

Gebruikte eigen bestanden en beeldplaatsen

S1. Hermina_Dercks_Originele_Akten_Arcen_Heijen_en_Teuwen_12nov2026_ADD_ONLY.pdf. Bronbeelden p. 6, 7, 8, 9 en 15 opnieuw gelezen. Concordantie: HCL 11.01/24 scans 29, 140 en 14; 11.01/25 scans 64 en 89. Deze verwijzingen zijn uit het eigen rapport overgenomen; geen externe bron opnieuw opgehaald.

S2–S4. FOTO_IDENTIFICATIE_BRONARCHIEF_09-10-2026.zip: FVB-0333 (galerie 35), FVB-0020 (galerie 21), FVB-0240 (galerie 20). Aanvullend FVB-0233 (galerie 200) voor het huwelijk van 1785. De bronbestanden en hun controlewaarden staan in het ingebedde controlebestand.

S5. Acht_aktebeelden_1780_1783_Familie_van_den_Berg_ADD_ONLY.zip. Zes verkoopbestanden vergeleken; beide fundatiefoto’s visueel gecontroleerd. **S6.** Onderzoeksrapport_1780_1783_15nov2026_ADD_ONLY.md gebruikt als te toetsen lezing.

S7. ADD_ONLY_Peter_Anna_Kleefs_Kadaster_Gennep_1752_08-11-2026.md, onderdeel 6. Daarnaast R155 (kinderrij, 26 september), R203 (voogdijroute, 27 september) en het eigen rapport van ronde 2. De oudere dossiers bevatten geen in deze ronde gelezen voogdijbenoeming voor Welberts kinderen.

Resterende controle binnen het eigen dossier

Voor Mathias is een stuk nodig dat de zoon van Peter en Anna zelf identificeert: via ouders, herkomst, leeftijd, partner of aandeel in familiebezit. Voor Welberts tak blijven een verdeling, voogdijstuk of volmacht met namen van de kinderen beslissend. R203 bevat bibliografische voogdijroutes tot 1780/1779; die dekken een overlijden in 1782 niet automatisch.

Er is gericht gezocht in de eigen teksten en het beeldregister, niet ieder ongeïndexeerd handschrift is integraal gelezen. Negatieve resultaten blijven tot die controle beperkt. Oudere bestanden, website, familieboek en kwartierstaat zijn behouden.