Familie Van den Berg 3.0

Wat de bladen zelf zeggen

Verkoopstukken 23/26 juni 1780 en fundatie 20 oktober 1783

Beeldonderzoek van 15 november 2026 | ADD-ONLY | uitsluitend eigen dossier

Uitgevoerd onderzoek

De zes verkoopbeelden en de twee op de artikelpagina vermelde fundatiebeelden zijn uit het eigen fotoarchief teruggehaald en visueel onderzocht. Daarnaast is het bijbehorende slotblad van de fundatie bekeken in een eerder eigen onderzoeksrapport. Deze controle omvat dus **negen beelden: zes van 1780 en drie van 1783**. Er zijn geen nieuwe externe historische bronnen geraadpleegd.

Wat rechtstreeks bevestigd wordt

De verkoopakte noemt Elisabeth, Johannes, Welbert en Mechteld van den Berg als kinderen van Peter van den Berg en Anna Wolters. Welbert verschijnt in Kleve voor zichzelf en namens zijn broers/zusters. De fundatie verklaart dat zij is geschied **“met bewilliging van alle kinders”**. Op het slotblad staan vijf familienamen/onderschrijvingen en daarnaast de pastoorsonderschrijving.

Wat deze controle niet oplost

Mathias’ ontbreken wordt nergens in de betrouwbaar leesbare passages verklaard. De vier verkopers zijn niet uitdrukkelijk als de enige erfgenamen aangeduid. De fundatie geeft evenmin een uitputtende erfgenamenlijst. Een overlijden, afstand van erfrecht, vertrek of eerdere afrekening kan daarom niet worden vastgesteld.

Concreet resultaat voor de bronpresentatie

De artikelpagina presenteert twee fundatiebeelden: omslag en hoofdtekst. Het slot met datum, toestemming en namen ontbreekt in die getoonde selectie. Bij de verkoopbeelden zijn de beschrijvingen van het eerste en zesde beeld omgewisseld ten opzichte van de gecontroleerde FVB-bestanden: FVB-0190 is de titelzijde; FVB-0320 is de registratienotitie.

Dit rapport bewaart aanvullende lezingen en onzekerheden. Het claimt geen nieuwe voorouder, nieuw gevonden historische akte of volledige ontcijfering van afgesneden tekst. Website, familieboek en eerdere dossiers zijn in deze onderzoeksronde niet gewijzigd.

Bronnenkaart en leesregels

Werkblad	Eigen dossierbeeld	Wat werkelijk zichtbaar is
A1	FVB-0190 · oude galerie 164	Titelzijde: verkoop door kinderen aan Van Daalen, Gennep 23 juni 1780
A2	FVB-0260 · galerie 160	Begin koopakte, vier kinderen, koper, goederen en lasten
A3	FVB-0228 · galerie 161	Koopprijs, betaling, juridische overdrachtsbepalingen
A4	FVB-0187 · galerie 162	Ondertekening Gennep en begin erkenning Kleve
A5	FVB-0204 · galerie 163	Vervolg erkenning en besluit over huis en tuin
A6	FVB-0320 · galerie 159	Registratienotitie: Stadt Gennepsches Hypotheken-Buch N:o 310
B1	FVB-0191 · galerie 261	Omslag fundatie Peter en Anna, 1783
B2	FVB-0195 · galerie 262	Hoofdtekst fundatie
B3	Eigen rapport 18 september 2026	Slot, 20 oktober 1783, toestemming en onderschrijvingen

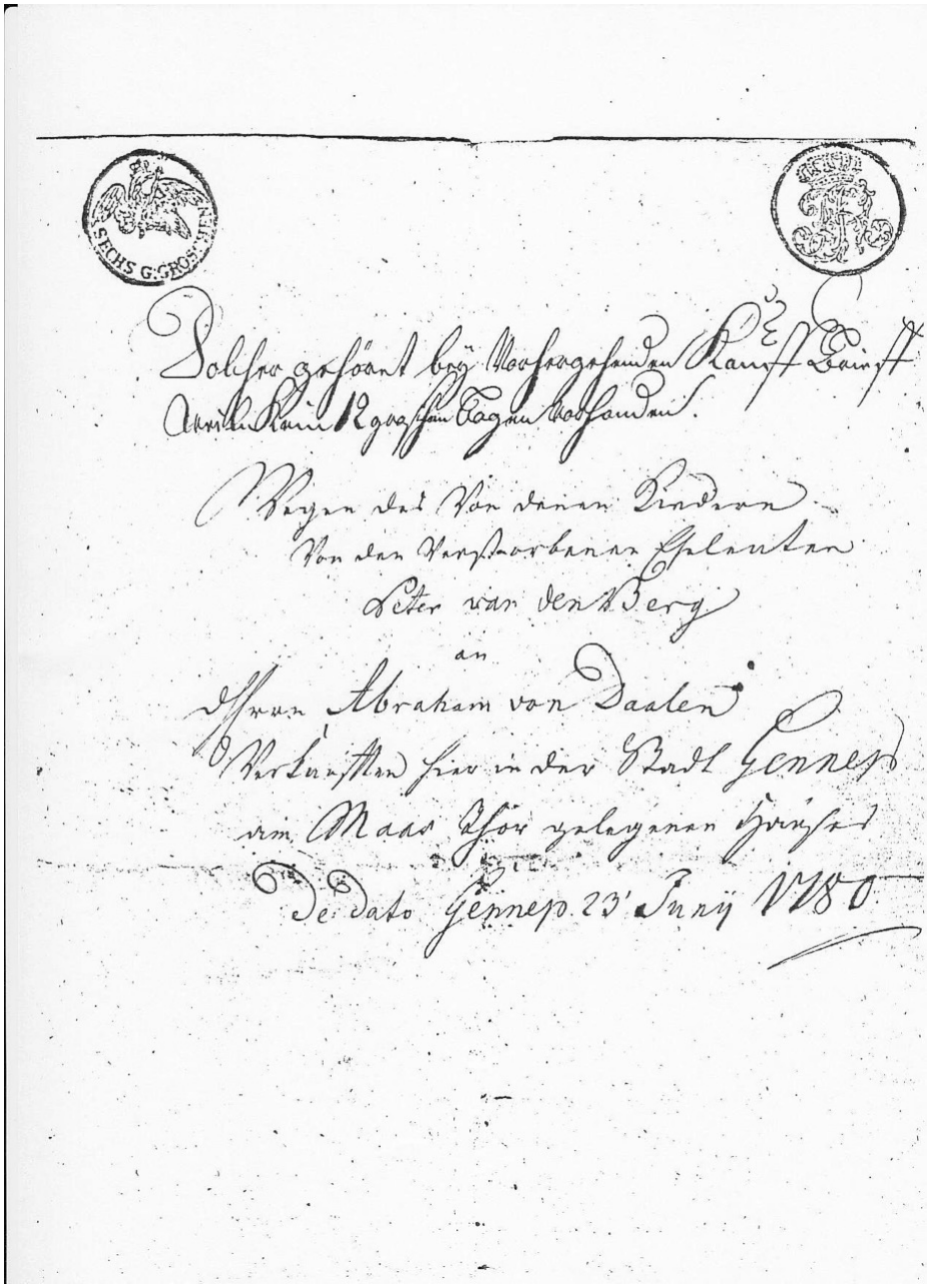
A1-A6 en B1-B3 zijn leesnummers van dit rapport, geen nieuwe archiefsignaturen of fysieke folionummers. De afwijkende websitevolgorde blijft via de FVB-nummers traceerbaar. Voor B3 is geen FVB-nummer vastgesteld. Het oudere fotoarchief bevat wel metadata voor galerie 263, maar het daar genoemde beeldbestand ontbreekt in die ZIP. B3 is daarom uit het eigen DOCX-rapport genomen; het is niet als byte-identieke kopie van galerie 263 aangemerkt.

Notatie

De transcripties zijn **diplomatische werklezingen van de leesbare tekst**, met beperkte normalisatie van hoofdletters en interpunctie. [onleesbaar] en [rand] markeren echte lacunes; [woord?] is een onzekere lezing. De segmentnummers zijn hulpnummers. Tekst tussen vierkante haken wordt niet als bewezen brontekst gebruikt. Vooral de rechterrand van A2 en A3 ontbreekt gedeeltelijk in de reproducties.

BEWEZEN betekent hier: de specifieke vermelding of relatie is rechtstreeks leesbaar op een dossierbeeld. **STERK-WAARSCHIJNLIJK** betreft een goed passende maar niet sluitende persoonskoppeling of lezing. **KANDIDAAT-HYPOTHESE** blijft een mogelijke verklaring. **NOG TE CONTROLEREN** betreft onleesbare of niet aangetoonde gegevens. **UITGESLOTEN** wordt alleen gebruikt voor een aantoonbaar onjuiste gevolgtrekking.

A1 | Titelzijde van de verkoop

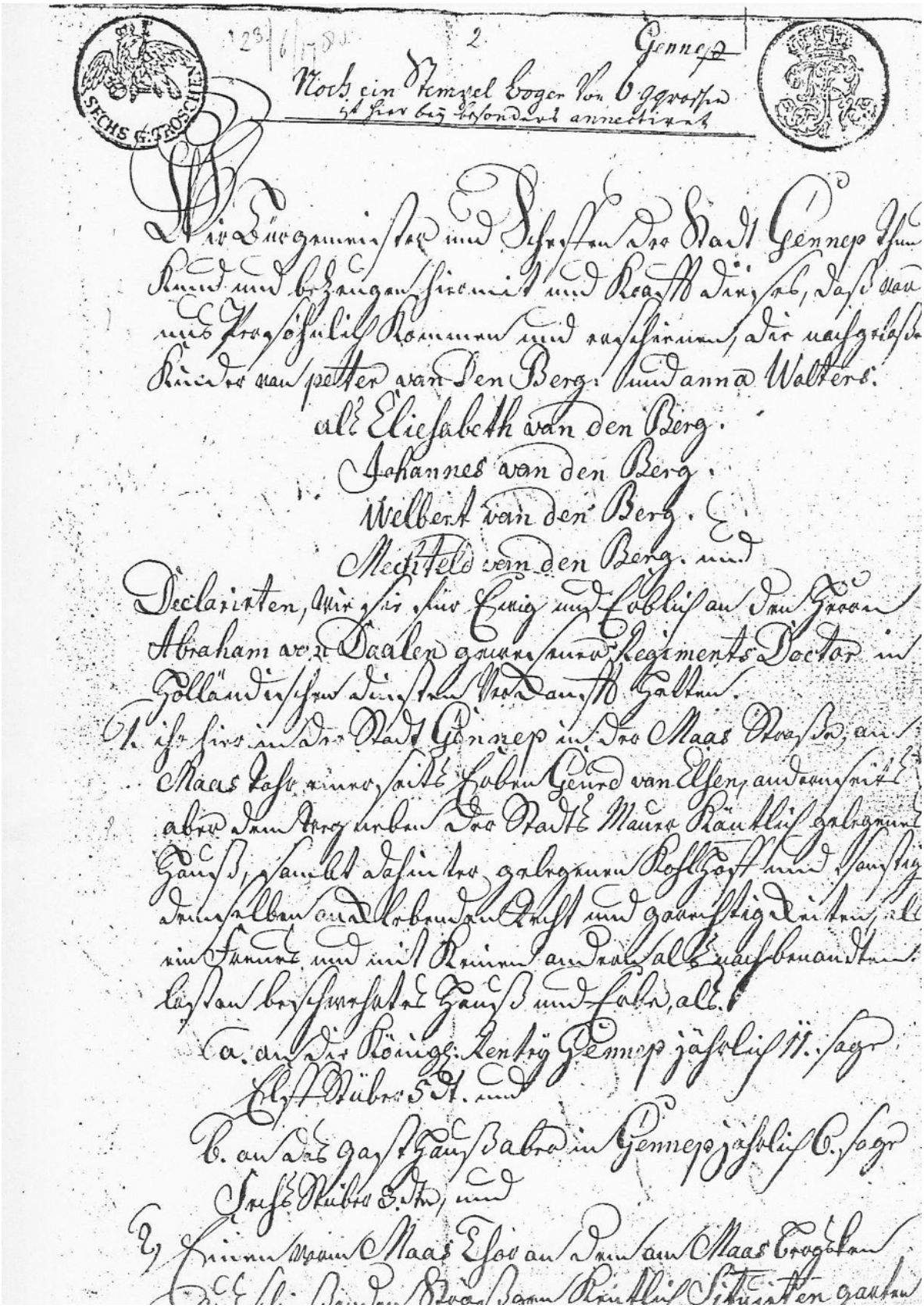


Bron: FVB-0190. Ongewijzigde reproductie; volledige beschikbare afbeelding.

01 Wegen der von denen Kindern
02 von den verstorbenen Eheleuten
03 Peter van den Berg
04 an Herrn Abraham von Daalen
05 verkauften hier in der Stadt Gennep
06 am Maas Thor gelegenen [goedsaanduiding onzeker]
07 De dato Gennep 23 Junij 1780.

De bovenste administratieve regels zijn niet volledig ontcijferd. Dit is de titel-/omslagzijde, niet de afsluitende registratienotitie. De titel noemt geen complete kinderlijst en bewijst op zichzelf geen uitputtende nalatenschap.

A2 | Kinderen, koper en goederen



Bron: FVB-0260. Ongewijzigde reproductie; volledige beschikbare afbeelding.

A2 | Werklezing en betekenis

01 Wir Bürgermeister und Scheffen der Stadt Gennep thun [rand]
02 kund und bezeugen hiermit und Krafft dieses, daß vor [rand]
03 uns persönlich kommen und erschienen die nachgelaß[...; rand]
04 Kinder van petter van den Berg und anna Wolters:
05 als Elisabeth van den Berg:
06 Johannes van den Berg:
07 Welbert van den Berg:
08 Mechteld van den Berg: und
09 Declarirten, wie sie für Ewig und Erblich an den Herrn
10 Abraham van Daalen, gewesenen Regiments Doctor in [rand]
11 Holländischen diensten, wohnhaft alhier,
12 A. ihr hier in der Stadt Gennep in der Maas Straß [rand]
13 [Maas Thor ...; ligging deels afgesneden]
14 [...] Geerd van Ellen [naamlezing waarschijnlijk; rand]
15 [...] der Stadt Mauer [...] gelegenes
16 Hauß, sambt dahinter gelegenen Kohlhoff und [rand]
17 [...] [verdere toebehoren/omschrijving]
18 [...] in [...] und mit [...] [juridische omschrijving]
19 [...] Hauß und [...] als:
20 a. an die Königl. Rentey Gennep jährlich 11 [eenheid/slot]
21 [...] Stüber 5 [D.?] und
22 b. an das Gast Hauß alda in Gennep jährlich 6 [eenheid/slot]
23 [...] Stüber 3 [D.?] und
24 c. Einen vorm Maas Thor [...] [verdere tuinomschrijving; rand]

Personen en familie

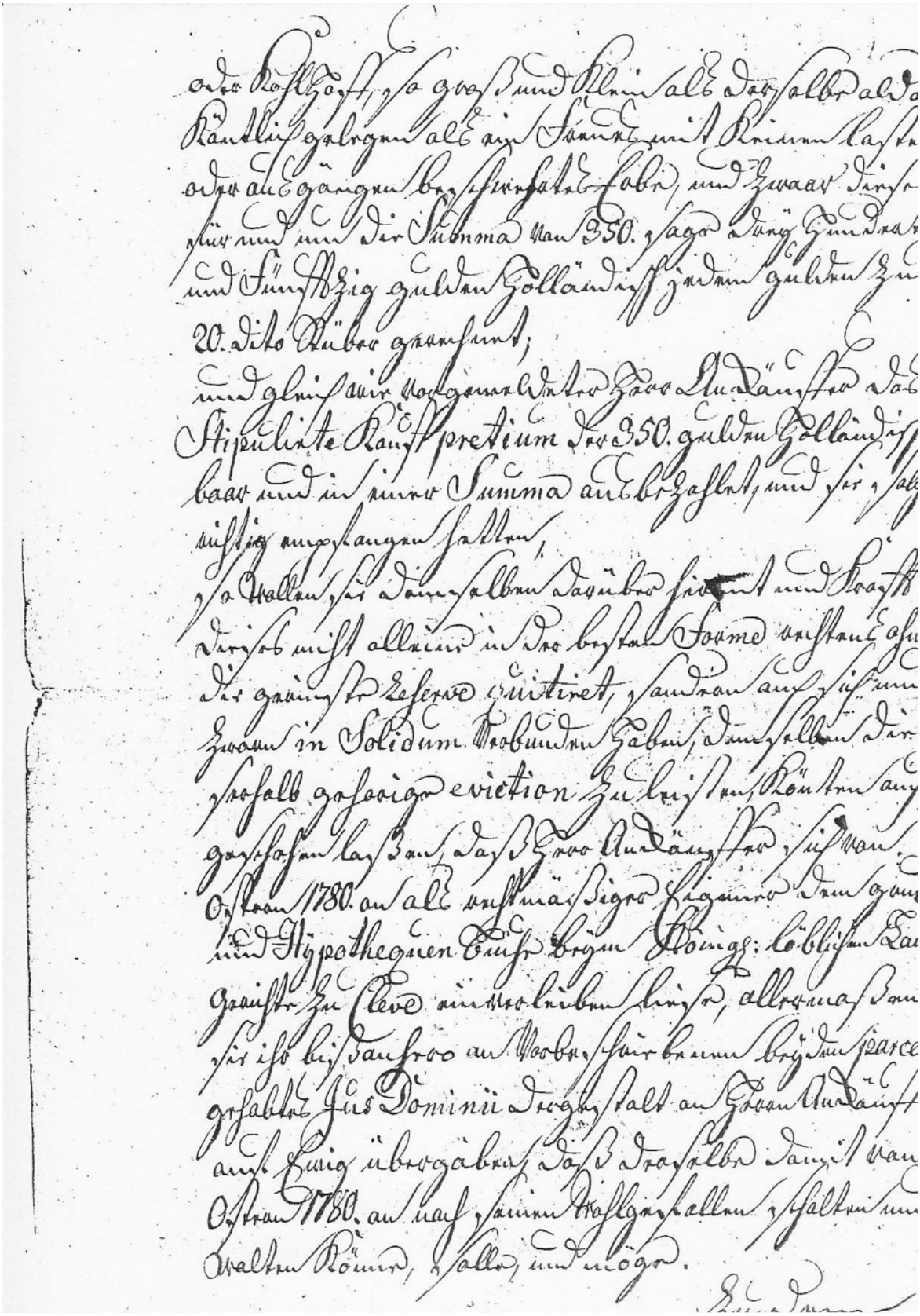
De vier namen staan rechtstreeks onder “Kinder van petter van den Berg und anna Wolters”. Dat is een expliciete ouder-kindvermelding. De voornaamvorm Mechteld wordt hier niet stilzwijgend vervangen door haar doopnaam. Haar onderschrijving op A4 luidt meggel/miggel. Abraham van Daalen is de koper, voormalig regimentsdokter in Hollandse dienst en hier woonachtig. Geerd van Ellen verschijnt in de liggingstekst; er is geen familierelatie aangegeven.

Juridische strekking

“für Ewig und Erblich” beschrijft de duurzame aard van de overdracht. Het is geen verklaring dat de vier verkopers de enige erfgenamen zijn. Er is een huis met achtergelegen koolhof en daarnaast een afzonderlijke tuin. A5 bevestigt het onderscheid. De lasten worden in het oude dossier als 11 stuivers 5 duiten en 6 stuivers 3 duiten weergegeven; de cijfers zijn zichtbaar, maar de precieze afkortingen blijven te controleren.

BEWEZEN: vier genoemde kinderen, ouderpaar, koper en verkoopcontext. NOG TE CONTROLEREN: de volledige belendingstekst, exacte eenheidsafkortingen en de afgebroken woorden rechts.

A3 | Koopprijs en overdrachtsbepalingen



Bron: FVB-0228. Ongewijzigde reproductie; volledige beschikbare afbeelding.

A3 | Werklezing en betekenis

01 [...] Kohlhoff, so groß und klein als derselbe [...] [rand]
02 [...] räumlich gelegen [...] [rand]
03 [...] beschrieben haben, und zwar [...] [rand]
04 [...] die Summa von 350, sage Drey Hundert
05 und Fünffzig gulden Holländisch, jeden gulden zu
06 20 dito Stüber gerechnet;
07 und gleich nun vorgemeldeter Herr van Daalen [...] [rand]
08 stipulirte Kauf pretium der 350 gulden Holländisch
09 baar und in einer Summa ausbezahlt, und sie [...] [rand]
10 richtig empfangen hatten,
11 so stellen sie denselben darüber hiermit und Krafft [rand]
12 dieses nicht allein in der besten Form [...] [rand]
13 [...] [kwijtings-/rechtsformule onvolledig]
14 [...] in Solidum [...] [garantieformule; rand]
15 [...] eviction [...] [verdere formule; rand]
16 [...] daß er, Herr van Daalen [...] [rand]
17 Ostern 1780 an [...] [werklezing jaartal; rand]
18 [...] Hypothequen Buch [...] Königl. [...] Land-
19 gericht zu Cleve einverleiben ließe [...] [rand]
20 [...] beyden parcell[en?] [...] [rand]
21 gehabtes Jus Dominii [...] an Herrn van Daalen [rand]
22 [...] übertragen, daß derselbe [...] [rand]
23 Ostern 1780 an nach seinem Wohlgefallen schalten und
24 walten könne, solle und möge.

Wat hier aantoonbaar gebeurt

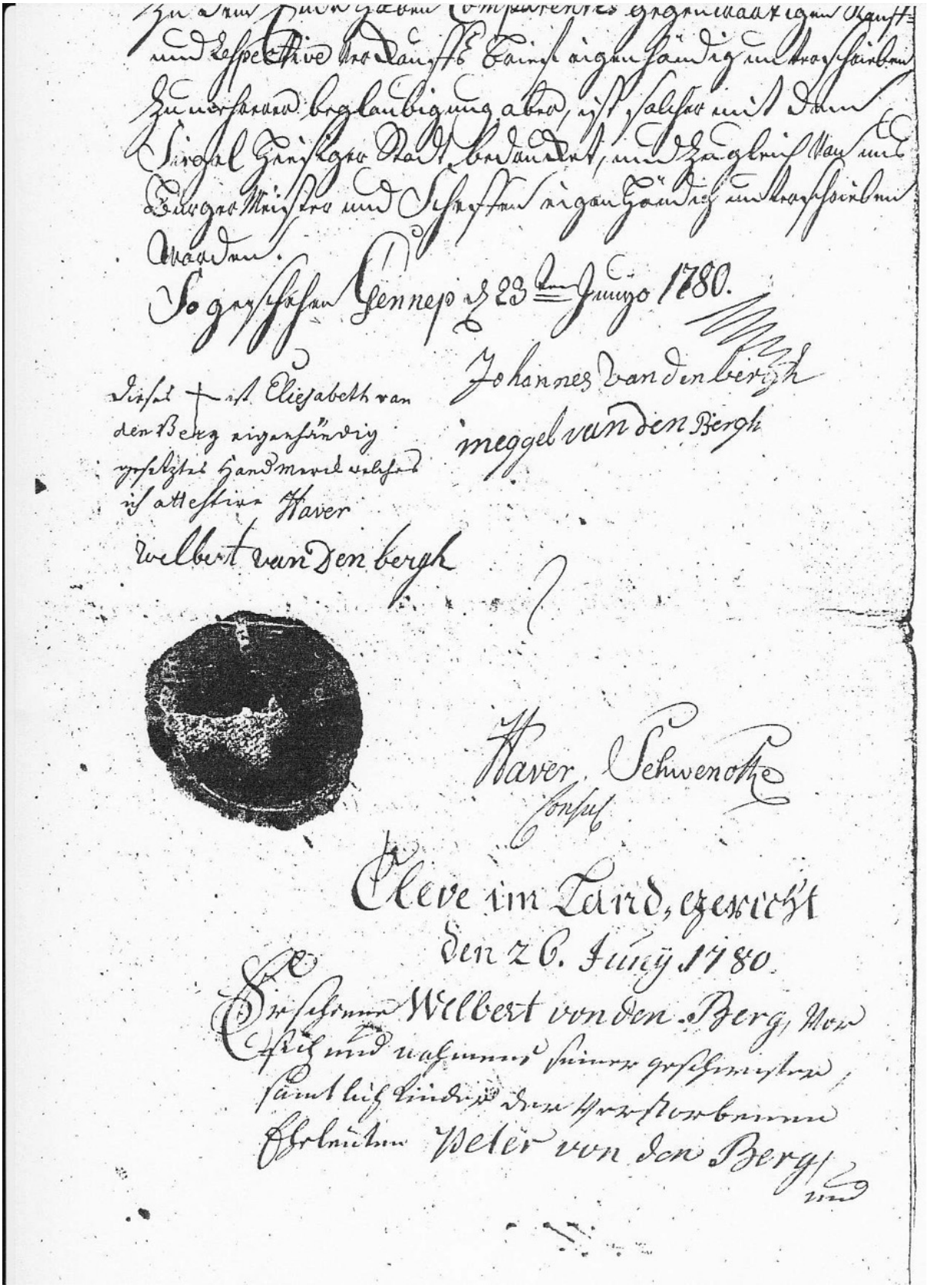
De koopprijs is 350 Hollandse gulden, gerekend tegen 20 stuivers per gulden. De tekst verklaart dat deze in één som contant is betaald en ontvangen. “in Solidum”, “eviction” en “Jus Dominii” horen bij de waarborg en de overdracht van het eigendomsrecht. Het gebruik van “erfelijk” of een hoofdelijke waarborg is geen telling van alle rechthebbenden op de ouderlijke boedel.

De twee zichtbare verwijzingen naar Pasen lees ik voorlopig als “Ostern 1780”. De opname laat geen reden toe om er zonder meer 1781 van te maken. Het precieze rechtsgevolg van die ingangsdatum is door de afgebroken zinnen niet volledig vast te stellen. Deze lezing blijft NOG TE CONTROLEREN; zij wordt niet gebruikt voor een persoons- of erfconclusie.

Grens van de lezing

Er staan meerdere juridische clausules waarvan de rechterhelft ontbreekt. Dit rapport geeft daarom geen gereconstrueerde, volledig sluitende Duitse koopakte. Niet zichtbare afstands-, uitzonderings- of vertegenwoordigingstekst wordt niet ingevuld. De zichtbare prijs is een verkoopprijs van deze goederen, niet een bewezen totale boedelwaarde of een bedrag per kind.

A4 | Handmerk, namen en Kleefse erkenning



Bron: FVB-0187. Ongewijzigde reproductie; volledige beschikbare afbeelding.

A4 | Werklezing en betekenis

01 [...] [slot van de overdrachtsformule]
02 [...] und respective [...] eigenhändig unterschrieben
03 Zur Urkund und Beglaubigung [...] [slotformule]
04 [...] mit dem Siegel Unserer Stadt [...]
05 [...] Bürgermeister und Scheffen eigenhändig unterschrieben
06 worden.
07 So geschehen Gennep d. 23 Junij 1780.
08 Dieses + ist Elisabeth van
09 den Berg eigenhändig
10 gesetztes Handmerck welches
11 ich attestire Haver.
12 welbert van den bergh
13 Johannes van den bergh
14 meggel van den Bergh [eerste klinker i/e onzeker]
15 Haver, Schwencke [korte bijvoeging/functie onzeker]
16 Cleve im Landgericht
17 den 26. Junij 1780.
18 Erschien Welbert von den Berg, vor
19 sich und namens seiner geschwisteren
20 sämtlich Kinder der verstorbenen
21 Eheleuten Peter van den Berg,
22 und [vervolg op A5]

Wat de onderschrijvingen bewijzen

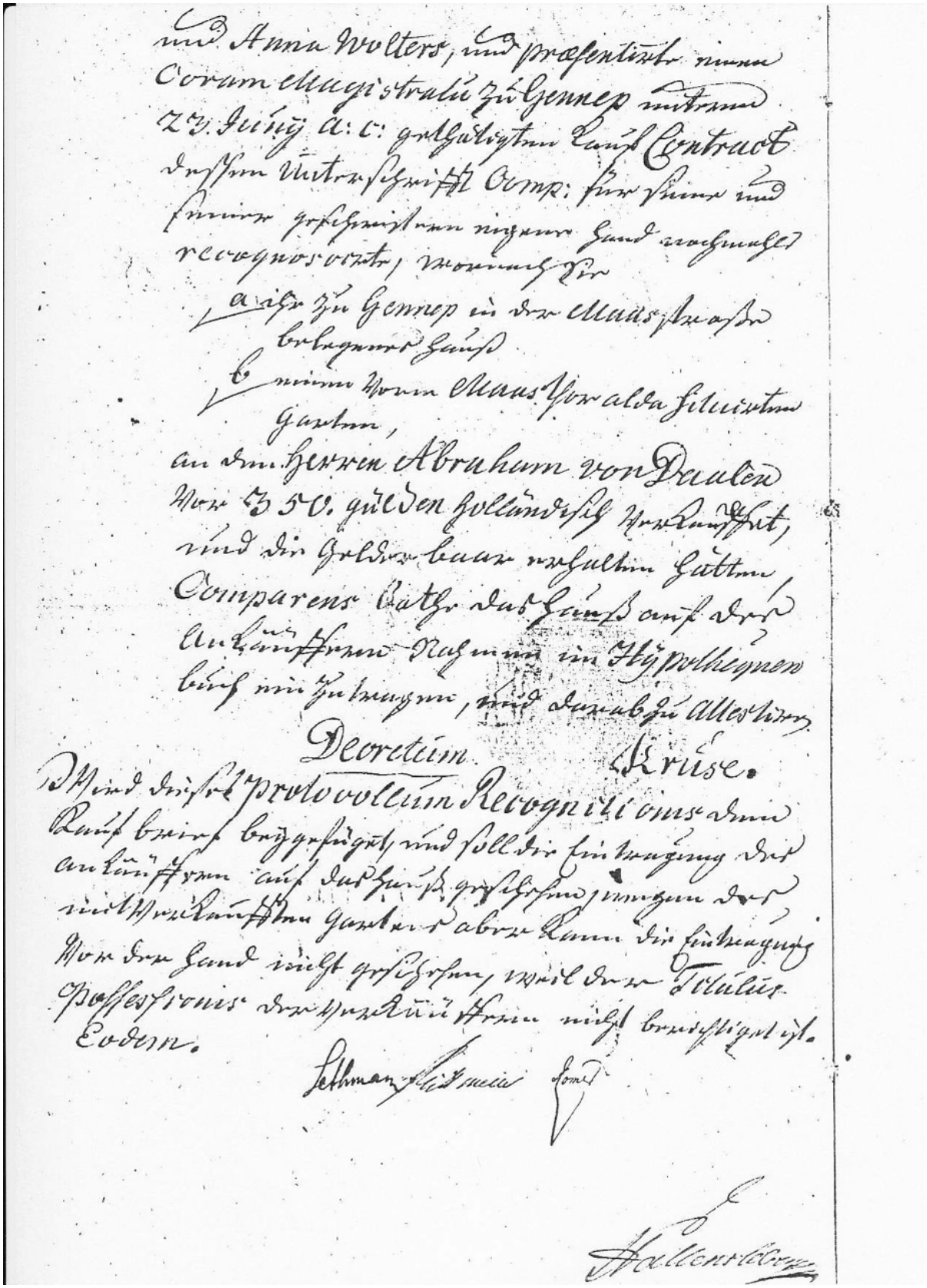
Elisabeth gebruikt een kruis als handmerk, dat door Haver wordt geattesteerd. Johannes, Welbert en meggel/miggel staan met geschreven naam onder de Gennepse akte. Het blad toont ook een zegelafdruk. De specifieke echtheid van de fysieke akte of het daadwerkelijk schrijven door dezelfde hand kan niet uit een digitale reproductie alleen worden onderzocht; de tekst presenteert de tekenen wel als eigenhandig.

De cruciale familieformule

Welbert verschijnt in Kleve **voor zichzelf en namens zijn broers/zusters**. Het vervolg luidt dat zij allen kinderen zijn van de overleden echtelieden Peter van den Berg en, op A5, Anna Wolters. “sämtlich Kinder” hoort grammaticaal bij deze optredende groep. Het zegt dat de betrokken personen allemaal kinderen van dit ouderpaar zijn; het is niet de expliciete formule “de enige kinderen” of “alleen en enige erfgenamen”.

BEWEZEN: beide ouders zijn op 26 juni 1780 als overleden aangeduid; Welbert treedt mede namens zijn siblings op. Niet bewezen: een afzonderlijke schriftelijke volmacht, gelijke erfporties, uitsluiting van andere afstammelingen of de omvang van de gehele nalatenschap. De naam Mechteld in A2 en meggel/miggel in A4 verbinden binnen hetzelfde document de formele naam en onderschrijving.

A5 | Erkenning, huis en afzonderlijke tuin



Bron: FVB-0204. Ongewijzigde reproductie; volledige beschikbare afbeelding.

A5 | Werklezing en betekenis

01 und Anna Wolters, und praesentirte einen
02 Coram Magistratu zu Gennep unterm
03 23. Junij a. c. gefertigten Kauf Contract,
04 dessen Unterschrift Comp. für seine und
05 seiner geschwister wegen Hand [...] [lezing onzeker]
06 recognoscirte, worinnen sie
07 a. das zu Gennep in der Maasstrasse
08 belegene Hauß,
09 b. einen vorm Maas Thor alda situirten
10 Garten,
11 an den Herrn Abraham von Daalen
12 vor 350 gulden holländisch verkauft,
13 und die Gelder baar erhalten hätten.
14 Comparens bat, daß [...] [registerverzoek]
15 [...] im Hypothequen-
16 buch [...] [vervolg; deels onleesbaar]
17 Decretum. Krüse.
18 Es wird dieses Protocollum Recognitionis dem
19 Kaufbriefe beygefügt, und selbiger zur Eintragung des
20 ankäuffers auf das Hauß [...] [vervolg onzeker] wegen des
21 mitverkauften Gartens aber kann die Eintragung
22 vor der hand nicht geschehen, weil der[en?] Titulus
23 Possessionis [derer Verkäuffern?] nicht berichtiget ist.
24 Eodem. [ambtelijke onderschrijvingen niet zeker ontcijferd]

Correctie ten opzichte van de oude werktranscriptie

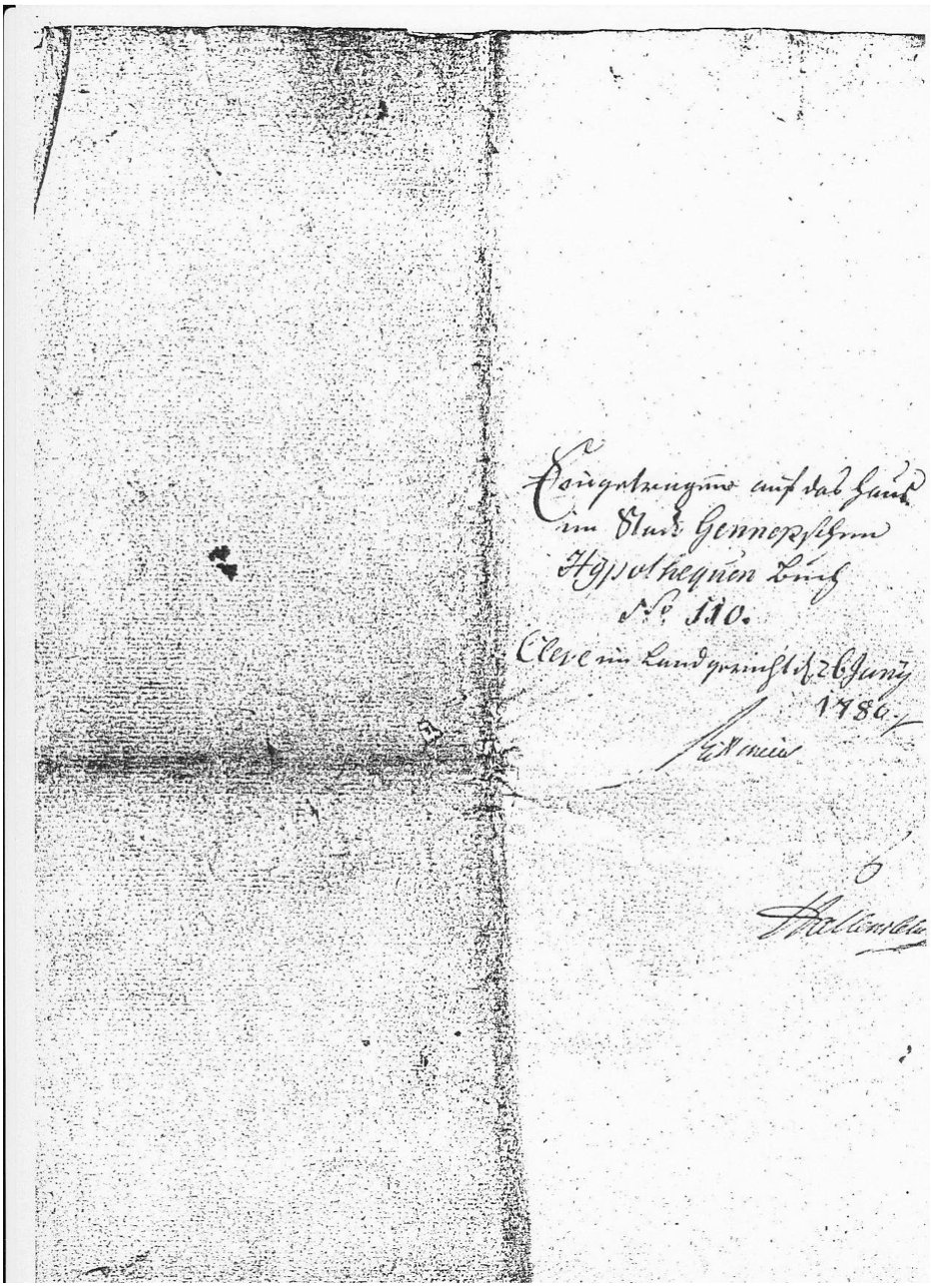
Op het beeld staat **“Titulus Possessionis”**, niet “Titular Possessor”. De eerdere rapportlezing die een niet bijgewerkte persoon/eigenaar veronderstelde, mag daarom niet als letterlijke tekst gelden. De gecontroleerde passage gaat over een titel-/bezitsrechtelijk tekort bij de tuin. Het exacte woordverband rond de verkopers blijft onzeker; “nog niet overgelegd” is evenmin als letterlijke formulering vastgesteld.

Wat wel en niet uit het besluit volgt

Het huis en de tuin worden uitdrukkelijk afzonderlijk opgesomd. Voor de mee verkochte tuin kan de inschrijving voorlopig niet plaatsvinden, omdat de bezitstitel niet “berichtiget” is. Dat laat een probleem in de onderbouwing of registratie van de titel zien. Het vertelt niet wie de eerdere eigenaar was, hoe de familie het goed verkreeg of of iemand buiten de vier kinderen een aandeel had.

De erkenning zegt dat zij de goederen verkochten en het geld ontvingen. In deze zichtbare passage staat geen afzonderlijke verklaring dat het gehele verkochte bezit de volledige ouderlijke erfenis was. Evenmin wordt de 350 gulden aan vier gelijke erfporties toegerekend.

A6 | Registratienotitie

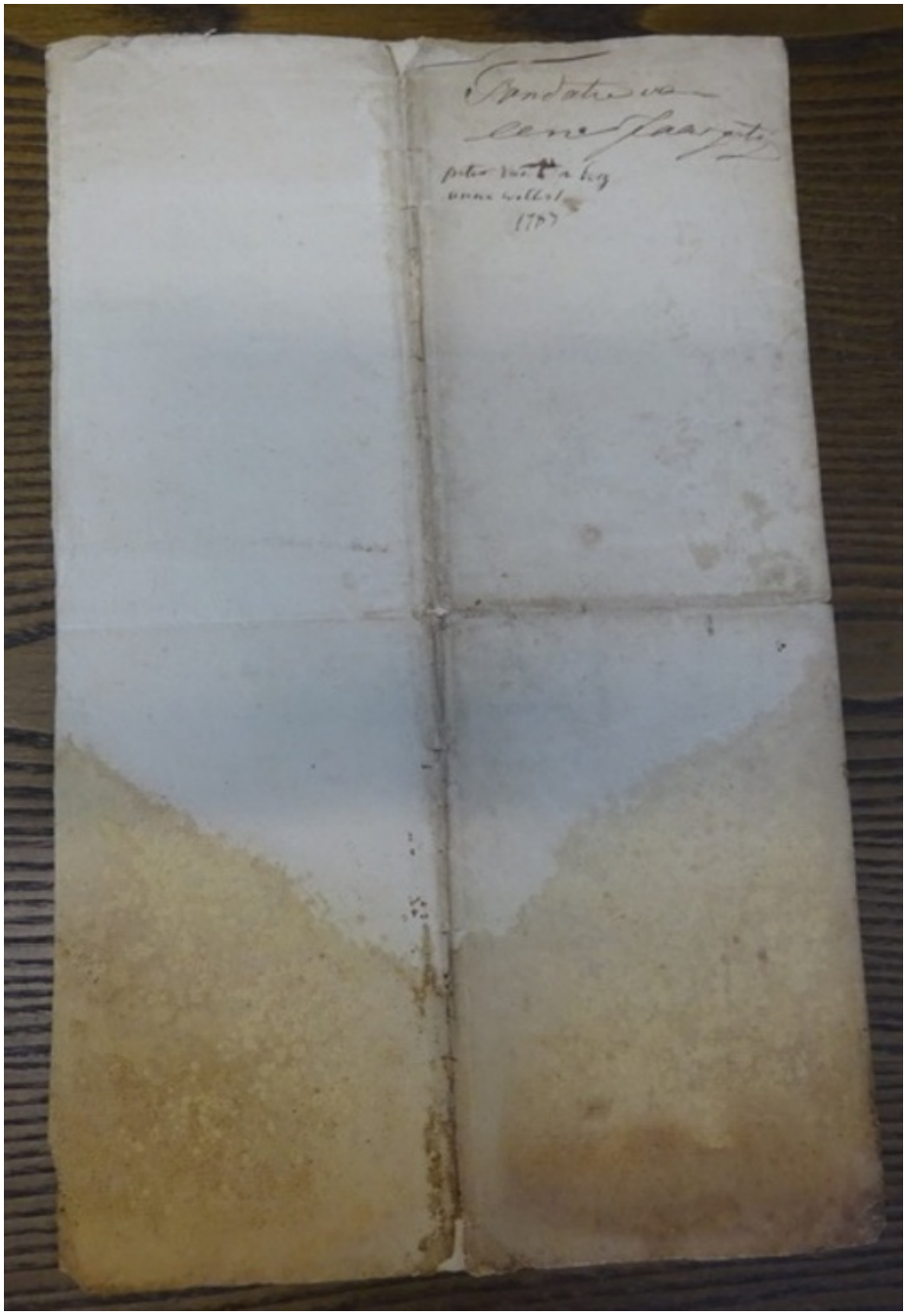


Bron: FVB-0320. Ongewijzigde reproductie; volledige beschikbare afbeelding.

01 Eingetragen auf das Blatt
02 im Stadt Gennepschen
03 Hypothequen Buch
04 N:o 310.
05 Cleve im Landgericht d. 26 Junij
06 1780.
07 [ambtelijke onderschrijvingen onzeker]

Dit is het beeld FVB-0320, in de artikeltekst ten onrechte als eerste omslagblad aangeduid. “Stadt Gennepschen” is een betere lezing dan het oudere “Neu Gennepschen”. N:o 310 is een registerverwijzing; deze akte bewijst niet dat het een modern huisnummer of zelfstandig folionummer is. De notitie mag niet worden gebruikt om de beperking voor de tuin op A5 weg te redeneren.

B1 | Omslag fundatie

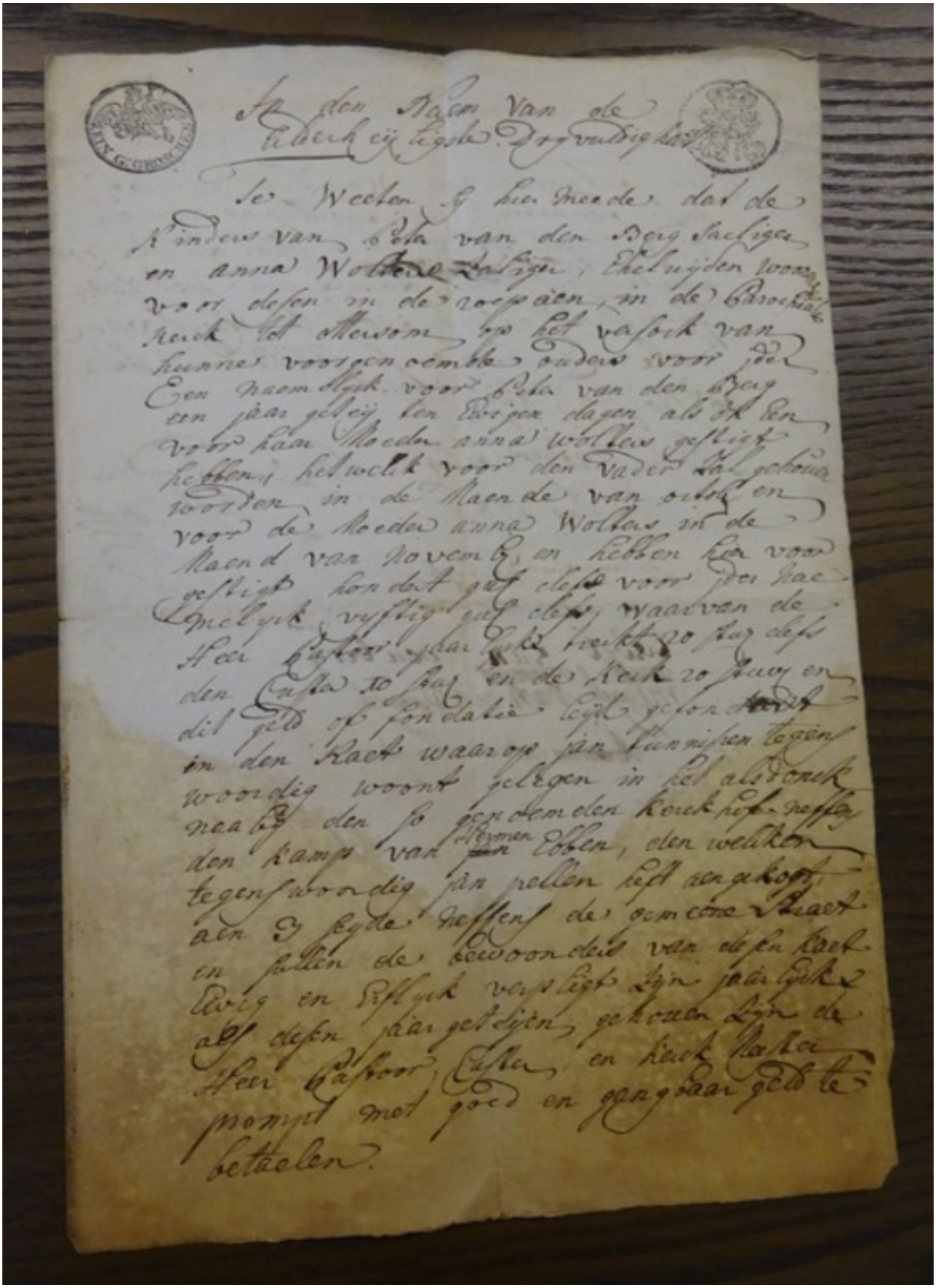


Bron: FVB-0191. Ongewijzigde reproductie; volledige beschikbare afbeelding.

Fundatie [...] [tussenliggende woorden niet zeker leesbaar]
peter [...] [van den Berg; kleine opschriftlezing]
anna wolters
1783

De omslag is klein en onscherp. Hij bevat geen leesbare toestemming van kinderen en geen volledige namenlijst. De datering 20 oktober komt van B3, niet van deze omslag. Het bronbijschrift identificeert de fundatie als die van Peter van den Bergh en Anna Wolters. Dat is onderscheiden van een andere fundatie voor Welbert uit maart 1783.

B2 | Hoofdtekst fundatie



Bron: FVB-0195. Ongewijzigde reproductie; volledige beschikbare afbeelding.

B2 | Werklezing en betekenis

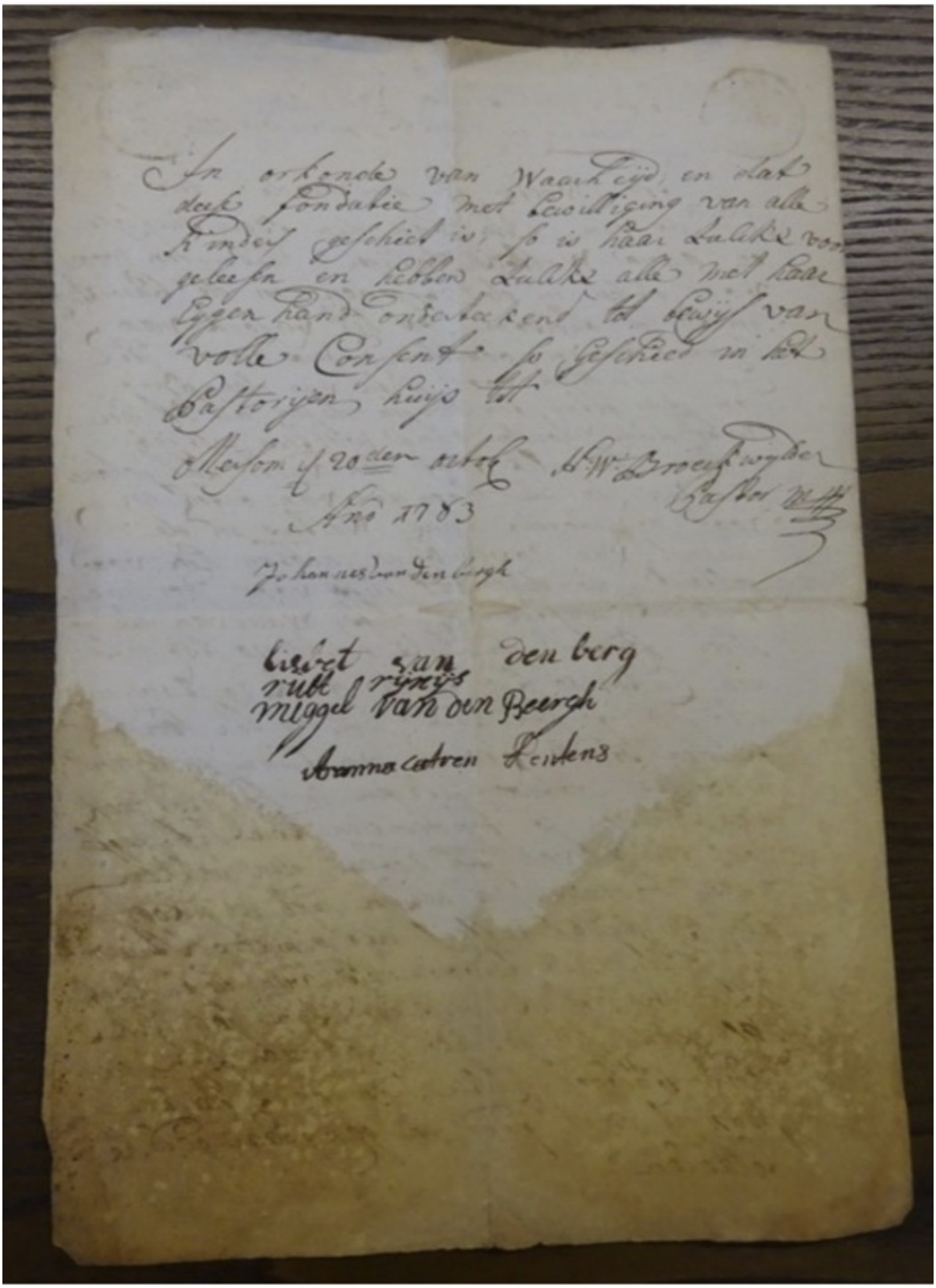
01 In den Naem van de
02 alderheijligste Drijvuldigheijt [slotspelling onzeker]
03 Te Weeten sij hiermede dat de
04 kinderen van Peter van den Berg saeliger
05 en anna Wolters zaliger, Eheluijden woon-
06 den voor desen in de roepaen, in de Parochie-
07 kerck tot Ottersom, op het versoek van
08 hunnen voorgenoemde ouders voor ider
09 Een naemelijk voor Peter van den Berg
10 een jaergetij ten [eeuwigen?] dagen als ook een
11 voor haar Moeder anna Wolters gestigt
12 hebben, het welck voor den vader [...] gehouden
13 worden in de Maende van october en
14 voor de Moeder anna Wolters in de
15 Maend van november en hebben hier voor
16 gestigt hondert gul[den] clefs voor ider nae-
17 melijk vijftig gul[den] clefs, waarvan de
18 Heer Pastoor jaerlijks treckt 20 [eenheid] clefs
19 den Custer 10 [eenheid] en de kerck 20 [eenheid] en
20 dit Geld of fondatie [werkwoord onzeker]
21 in den Raet waarop Jan Tunnissen tegens-
22 woordig woont gelegen in het alsdonck
23 naabij den so genoemden kerckhof neffens
24 den kamp van Hermen Ebben, den welcken
25 tegenswoordig Jan pellen heeft aangekogt
26 aen [de?] zijde neffens de gemeene straet
27 en sullen de bewoonders van desen Raet
28 Eewig en Erfelijk verpligt zijn jaerlijks
29 als desen jaergetijen gehouden zijn de
30 Heer Pastoor, Custer en kerck [slot onzeker]
31 prompt met goed en gangbaer geld te
32 betaelen.

De fundatie steunt op een verzoek van de overleden ouders, noemt hun vroegere wonen in De Roepaan en regelt jaarlijkse herdenkingen in oktober en november. Zij noemt 100 Kleefse gulden, 50 voor ieder. De betaalposten 20, 10 en 20 zijn zichtbaar; de eenheidsafkortingen zijn hier niet betrouwbaar genoeg om voluit aan te vullen.

Jan Tunnissen wordt als bewoner van den Raet genoemd. Hermen Ebben en Jan Pellen staan in de omschrijving van de aangrenzende kamp. Geen van hen is hier als erfgenaam, kind of familielid aangewezen. Ook wordt geen eigenaarstitel van de fundatoren uitgewerkt. De last is aan den Raet verbonden; identiteit met De Roepaan, huisnummer 78 of het Gennepse huis is niet bewezen.

De 100 Kleefse gulden mogen niet zonder bewijs als deel van de 350 Hollandse gulden uit 1780 worden geboekt. Herdenkingsmaanden zijn geen overlijdensmaanden.

B3 | Toestemming en onderschrijvingen



Bron: ingebedde dossierfoto, word/media/image17.jpg. Ongewijzigde reproductie; volledige beschikbare afbeelding.

B3 | Werklezing en betekenis

01 In orkonde van Waerheijd en dat
02 deese fondatie met bewilliging van alle
03 kinders geschiet is so is haar sulckx [lezing slotwoord]
04 voorgeleesen en hebben sulckx alle met haare
05 Eijgen hand onderteekent tot bewijs van
06 volle Consent so Geschied in het
07 Pastorijen huijs tot
08 Ottersom d. 20den octob[er]
09 Anno 1783
10 [H.W. Broeckwijlder?] Pastor [afkorting onzeker]
11 Johannes van den bergh
12 lisbet van den berg
13 ruht rijnijs [voornaam/spelling onzeker]
14 miggel van den Beergh [klinker/spelling onzeker]
15 Anna Catren Reintens [achternaamspelling onzeker]

Rechtstreekse bronuitkomst

BEWEZEN: de tekst stelt uitdrukkelijk de toestemming van “alle kinders” vast, zegt dat de fundatie aan hen is voorgelezen en verklaart hun volledige consent door eigenhandige ondertekening. De plaats is de pastorie van Ottersum; de datum is 20 oktober 1783. De toestemmingsformule is hiermee op het handschrift gecontroleerd, niet alleen op een latere transcriptie.

Wie staan er werkelijk onder?

Er staan drie Van-den-Berg(h)-namen: Johannes, lisbet en miggel. Daarnaast staan ruht rijnijs en Anna Catren Reintens, plus de afzonderlijke pastoorsonderschrijving. Deze vijf familienamen worden niet in het tekstlichaam ieder van een juridische rol voorzien. De twee Reijntjes-achtige namen mogen dus niet als twee extra biologische kinderen worden ingevoerd.

Het eigen dossier koppelt Rutger/Ruht aan Mechtildis en Anna Catharina aan de overleden Welbert. Die koppelingen maken de samenstelling begrijpelijk, maar het slotblad noemt bij hen niet expliciet “echtgenoot”, “weduwe”, “voogd”, “namens de kinderen van” of een erfdeel. Formele vertegenwoordiging van Welberts volledige tak is hiermee niet bewezen.

Handmerk tegenover geschreven naam

In 1780 staat bij Elisabeth een kruis; in 1783 verschijnt “lisbet van den berg” als geschreven naam. Dat verschil moet behouden blijven. Het bewijst noch dat het twee vrouwen zijn, noch dat een eigenhandige handschriftvergelijking hun identiteit heeft vastgesteld. De koppeling past sterk bij de familiecontext, maar is geen zelfstandig bewezen schrijversidentiteit.

Namen en rollen: wat de beelden dragen

Persoon / naamvorm	Plaats in de akten	Beoordeling
Peter / petter van den Berg	A2, A4-A5; B2	BEWEZEN: vader/ouder en overleden echtgenoot van Anna in de bronformules. Geen herkomst of eigen ouders.
Anna Wolters	A2, A5; B2	BEWEZEN: moeder/ouder, overleden echtgenote. Geen Hermina in haar plaats.
Elisabeth van den Berg	A2, A4; vermoedelijk lisbet in B3	BEWEZEN als kind en verkoper in 1780. Koppeling lisbet 1783 STERK-WAARSCHIJNLIJK; doopidentificatie niet opnieuw bewezen.
Johannes van den Berg(h)	A2, A4; B3	BEWEZEN als kind en verkoper 1780; naam in 1783. De keuze tussen de Joannes-dopen van 1726 en 1734 volgt niet uit deze bladen.
Welbert van den Berg(h)	A2, A4-A5	BEWEZEN als kind, verkoper en comparant namens siblings in 1780. Niet onder B3.
Mechteld; meggel/miggel	A2, A4; B3	A2 en A4 verbinden formele naam en onderschrijving binnen dezelfde akte. Koppeling met Mechtildis uit doopreeks is een afzonderlijke identificatiestap.
ruht rijnijs	B3	Naamlezing deels onzeker. Dossierkoppeling Rutger Reijntjes is STERK-WAARSCHIJNLIJK; specifieke doopidentiteit en juridische rol niet bewezen door B3.
Anna Catren Reintens	B3	Naamlezing deels onzeker. Passend bij Anna Catharina Reijntjes uit eigen dossier; geen expliciete weduwe-/voogdijformule.
Abraham van Daalen	A1-A3, A5	BEWEZEN: koper, voormalig regimentsdokter. Geen familieband vermeld.
Geerd van Ellen	A2	STERK-WAARSCHIJNLIJKE naamlezing in belending; geen verwantschap.
Haver; Schwencke; Krüse	A4-A5	Ambtelijke attestatie/onderschrijving; exacte functies en spelling deels open. Andere ambtelijke namen nog onleesbaar.
Jan Tunnissen; Hermen Ebben; Jan Pellen	B2	Bewoner en personen bij een belendende kamp; geen expliciete familierol.
[H.W. Broeckwijlder?]	B3	Pastoorsonderschrijving; letterlijke naamspelling nog te controleren.

Mathias en de vraag naar alle erfgenamen

1. Wat de twee stukken gemeen hebben

Beide stukken gaan over kinderen van hetzelfde overleden ouderpaar Peter van den Berg en Anna Wolters. De verkoopakte noemt vier kinderen individueel. De fundatie spreekt collectief over “alle kinders” en draagt vijf familieonderschrijvingen, waaronder twee Reijntjes-achtige namen. Dat zijn twee verschillende soorten uitspraken en twee verschillende handelingen.

2. Waarom “vier verkopers” niet gelijk is aan “alle erfgenamen”

Een verkoop van bepaalde goederen legt vast wie daarbij optreedt en welke rechten worden overgedragen. In de leesbare passages staat geen boedelbeschrijving, verdeling met erfporties, opsomming van vertegenwoordigde kleinkinderen of verklaring dat verdere rechthebbenden ontbreken. Een uitputtende erfgenamenlijst is daarom **NOG TE CONTROLEREN**. Dat de vier rechtstreeks kinderen zijn, is wel BEWEZEN.

3. Wat “alle kinders” wél toevoegt

Het is positief bewijs voor de verklaring dat de fundatie met algemene toestemming binnen de bedoelde kindergroep tot stand kwam. Het is dus meer dan een losse opsomming van drie Van-den-Bergh-namen. Maar de tekst definieert niet of hiermee alle nog levende kinderen, alle betrokken familietakken of uitsluitend de aanwezige/vertegenwoordigde belanghebbenden zijn bedoeld. De formule is geen zelfstandige overlijdensverklaring voor de ontbrekende kinderen.

4. Mathias: de uitkomst blijft open, maar is scherper afgebakend

Mathias staat niet in de leesbare kinderlijst van A2 en niet onder B3. De gecontroleerde passages noemen geen reden. Uitgaande van de in het eigen dossier opgenomen doop op 22 september 1738 zou hij op 23 juni 1780 41 jaar en op 20 oktober 1783 45 jaar zijn geweest. Zijn afwezigheid kan dus niet eenvoudig worden verklaard als die van een toen nog minderjarige dopeling uit 1738. Dat bewijst niet dat hij toen nog leefde.

Mogelijke verklaring	Bewijs in deze beelden
Overleden vóór de handelingen	KANDIDAAT-HYPOTHESE; geen doodsbericht of sterfdatum.
Eerder afgerekend, afstand gedaan of geen aandeel in dit goed	KANDIDAAT-HYPOTHESE; geen aantoonbare regeling voor Mathias.
Elders wonend of afzonderlijk vertegenwoordigd	KANDIDAAT-HYPOTHESE; geen Mathias-volmacht of woonplaats.
De vier zijn alle ooit geboren kinderen	UITGESLOTEN als weergave van de bestaande doopreeks; die bevat acht vermeldingen.
Afwezigheid bewijst dat Mathias kinderloos stierf	Niet aangetoond; ook eventuele nakomelingen blijven onbekend.

Wat deze ronde verandert en wat openblijft

Gecontroleerde aanvullingen

1. De toestemmingstekst en onderschrijvingen van 20 oktober 1783 zijn rechtstreeks op de bewaarde reproductie bekeken. Het ontbrekende slotbeeld is teruggevonden binnen het eigen dossier.
2. De eerste en laatste FVB-afbeelding van de verkoopreeks zijn op inhoud geïdentificeerd; de websitebijschriften zijn op die twee posities verwisseld.
3. De tuinpassage is op beeld aangescherpt tot “Titulus Possessionis”; de oude werklezing “Titular Possessor” is geen houdbare letterlijke transcriptie.
4. De registratienotitie noemt “Stadt Gennepschen”, niet het oudere “Neu Gennepschen”.

Geen nieuwe historische vondsten suggereren

De vier kinderen, de koopprijs, de fundatie, de vijf familieonderschrijvingen en de formule “bewilliging van alle kinders” waren al in oudere dossierteksten vermeld. De vooruitgang is hun hercontrole op de beelden, de beeldconcordantie en het nauwkeurig scheiden van letterlijke tekst en gevolgtrekking. De ouder-kindrelatie is bevestigd; een nieuwe herkomst of overlijden is niet vastgesteld.

Resterende controle binnen het eigen dossier

De onafgesneden originelen van A2 en A3 zouden de ontbrekende rechtsformules en belendingen kunnen aanvullen. Voor B3 verdient een oorspronkelijk beeldbestand buiten het DOCX-rapport de voorkeur. Binnen eventuele reeds aanwezige boedelstukken, volmachten, verdelingen en eerdere titels moet gericht worden gezocht naar Mathias, vertegenwoordiging van overleden kinderen en aandelen in deze specifieke goederen. Zolang die tekst niet beschikbaar is, blijven de verklaringen hypotheses.

Gebruikte eigen bronnen

Fotoarchief: FOTO_IDENTIFICATIE_BRONARCHIEF_09-10-2026.zip, acht geselecteerde bronbeelden en register.json. SHA-256 van elk geselecteerd archiefbeeld gecontroleerd.
Slotbeeld: Onderzoeksrapport_Van_den_Bergh_Wolters_18-09-2026_v7_transcriptie_zwartwitakte_1780.docx, word/media/image17.jpg, ongewijzigd geëxtraheerd.
Vergelijking: de oude werktranscriptie uit hetzelfde rapport; ADD_ONLY_PLAN_B_ALSDONCK_DEN_RAET_FUNDATIE_TONNISSEN_PELLEN_09-10-2026.md; de gearchiveerde eigen pagina herkomst-familie. Hun tekst is als eerdere lezing gebruikt, niet als vervanging van onleesbare letters.

Actuele eigen artikelpagina, gecontroleerd 15 november 2026:
www.familievandenbergh.nl/peter-en-anna-van-kessel-naar-de-roepaan.html

De negen bronbeelden en hun herkomst staan apart in het bijbehorende ZIP-pakket. De afbeeldingen zijn niet geretoucheerd, aangevuld of met AI verbeterd. Voor het lezen zijn alleen schermvergrotingen en tijdelijke uitsneden gebruikt. Geen bron of eerdere hypothese is verwijderd of overschreven.