Familie Van den Berg 3.0

Reijntjes: huwelijksdata en een akte uit 1814

Vervolgonderzoek 1780/1783 · ronde 6

15 november 2026 · uitsluitend eigen dossier · ADD-ONLY

De zoektocht naar de huwelijken van Mechgels schoonzonen heeft binnen de onderzochte bestanden nog geen oorspronkelijke trouwakte opgeleverd. Wel is een ouder, relevant datumconflict teruggevonden: voor Ehren × Reijntjes worden **twee datums in 1804 én een datum in 1805** genoemd. Daarnaast is de oorspronkelijke overlijdensfoto van Anna Catharina Reijntjes uit 1814 opnieuw op namen, verwantschap en datering gelezen.

1. Ehren × Reijntjes: drie concurrerende datums

Datum	Eigen dossierbron	Bewijsstatus
6 mei 1804	Audit van 3 november: Gommans 2003, gedrukte p. 105.	KANDIDAAT-HYPOTHESE; secundaire publicatie, hier via de eerdere eigen audit.
5 juni 1804	Dezelfde audit: Gommans 2003, p. 106.	KANDIDAAT-HYPOTHESE; intern verschil binnen dezelfde publicatie.
6 mei 1805	Onderzoeksverslagen van 8 november, met verwijzing naar Stamboom Reijntjes.	KANDIDAAT-HYPOTHESE; oorspronkelijke huwelijksregel nog niet gelezen.

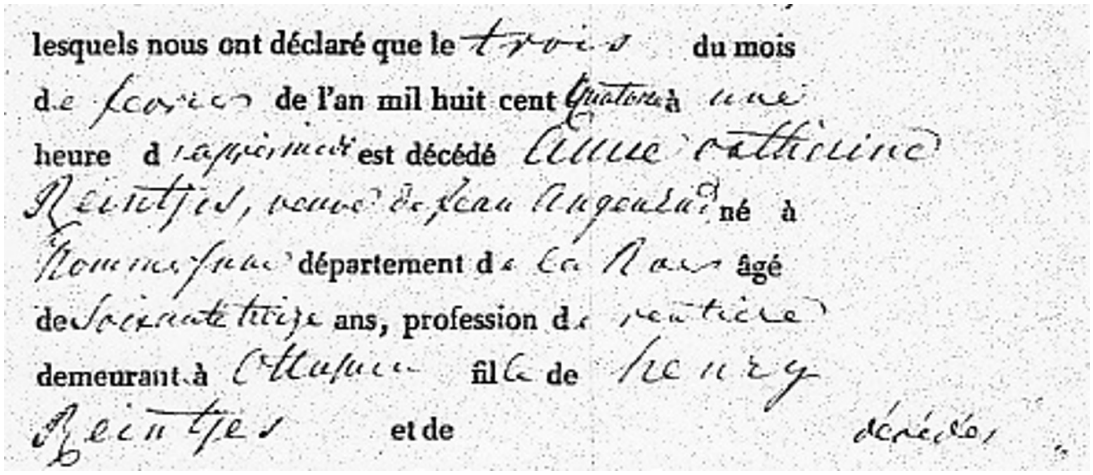
Het betreft Antoon/Anton Ehren en Anna Maria Reintjes. Het verslag van 3 november had het conflict al expliciet beschreven. De latere onderzoeksroute concentreerde zich op 1805. De huidige ronde brengt de twee 1804-lezingen terug in de vergelijking; zij ontdekt geen nieuw huwelijk. De gedrukte pagina’s uit 2003 zijn in deze ronde niet opnieuw ingezien. [S2–S3]

Gevolg voor Johannes Ehren, gemeld geboren 1 februari 1805

Volgens de in het dossier geciteerde huwelijksindices van 1826 en 1832 is Johannes op 1 februari 1805 geboren. Bij een ouderhuwelijk in mei of juni 1804 ligt die geboorte **na** het huwelijk; bij 6 mei 1805 ligt zij **ervoor**. De volgorde is dus nog niet vastgesteld. “Geboren vóór het huwelijk” mag geen vast familiefeit worden, en onwettigheid is hiermee niet bewezen. [S3]

Ook twee publicaties die dezelfde datum overnemen, vormen niet vanzelf twee onafhankelijke akten. De Hommersumse trouwregel en eventueel de burgerlijke huwelijksakte moeten datum en status beslissen. Die originelen zijn in de huidige selectie niet gevonden.

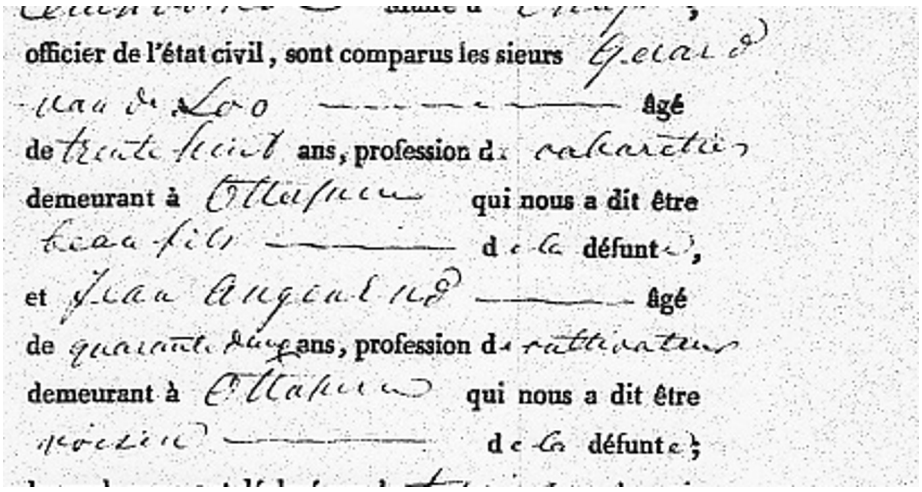
2. Anna Catharina Reijntjes: overlijdensakte 7


lesquels nous ont déclaré que le trois du mois
de février de l'an mil huit cent Quatorze à une
heure d'après-midi est décédé Anne Catherine
Reintjes, veuve de Jean Aengenend né à
Hommersum département de la Roer âgé
de Soixante treize ans, profession de rentière
demeurant à Ottersum fille de Henry
Reintjes et de décédés,

FVB-0201, oude galerie 25. Franse burgerlijke overlijdensakte Ottersum: aangifte 4 februari 1814, overlijden 3 februari 1814. Volledige ongewijzigde fotoreproductie is als PDF-bijlage opgenomen. [S1]

Anne Catherine Reintjes, veuve de Jean Aengenend
née à Hommersum […] âgée de septante trois ans
[…] fille de Henry Reintjes et de [moedernaam niet ingevuld]

Werklezing met normalisatie van accenten, interpunctie en enkele naamletters. De akte noemt haar weduwe, 73 jaar, geboren in Hommersum en wonend in Ottersum. Het overlijden wordt op 3 februari om één uur ’s middags geplaatst. Vader **Henry Reintjes** is leesbaar; een moedernaam ontbreekt. De kandidaatmoeder Wilhelmina Hoenselaers kan daarom niet als letterlijk aanwezige naam worden overgenomen.


officier de l'état civil, sont comparus les sieurs Gerard
van de Loo ——— âgé
de trente sept ans, profession de cultivateur
demeurant à Ottersum qui nous a dit être
beau-fils ——— de la défunte,
et Jean Aengenend ——— âgé
de quarante deux ans, profession de cultivateur
demeurant à Ottersum qui nous a dit être
voisin ——— de la défunte;

Aangever	Wat de akte vastlegt
Gérard van de Loo	38 jaar, landbouwer, Ottersum; relatie aangeduid als “beau-fils”. In combinatie met het reeds bekende huwelijk met Anna Maria van den Berg past dit bij schoonzoon.
Jean Aengenend	45 jaar, landbouwer, Ottersum; relatie “voisin”, buurman. Niet automatisch zoon, stiefzoon of erfgenaam.

De overleden echtgenoot en de levende buurman hebben dezelfde naamvorm. Zij worden niet als één persoon behandeld: de tekst noemt haar weduwe en laat de andere Jean als aangever optreden. De precieze verwantschap tussen beide mannen is hier niet vermeld.

3. Welke familieverbindingen worden sterker?

Anna Catharina en Rutgerus: vadernaam helpt, maar sluit niet

De vadernaam Henry/Henricus uit 1814 past bij de kandidaatdoop van Anna Catharina op 23 juni 1741 als dochter van Henricus Reijntjes × Wilhelmina Hoenselaers. Dat vadergegeven en de lezing “beau-fils” stonden al in het eigen verslag van 2 oktober; deze ronde bevestigt ze op de foto. [S1, S4]

De 73 jaar in de overlijdensakte bewijst geen exacte geboortedatum. Bij letterlijk voltooide levensjaren past geboorte tussen 4 februari 1740 en 3 februari 1741. De genoemde doopdatum 23 juni 1741 is op zichzelf geen geboortedatum. De persoonskoppeling vereist daarom meer dan de leeftijd en de voornaam van haar vader.

Het oudere dossier onderscheidt zes Rutgerus-dopen bij vijf ouderparen. De kandidaat van 29 januari 1732 heeft volgens de secundaire reconstructie óók Henricus en Wilhelmina als ouders. Dat maakt een broer-zusverband toetsbaar, maar bewijst niet dat juist hij Mechtildis’ bruidegom van 1764 was. De overige kandidaten en hun tegenproeven blijven afzonderlijk bewaard. [S5]

Twee Anna Maria’s uit 1778

Persoon	Dossierverbinding	Wat in deze reeks is gecontroleerd
Anna Maria van den Berg	Doop 16 december 1778; Elbert/Welbert × Catharina Reintjes; partner Gerardus van de Loo.	Doopbeeld in ronde 3 gelezen. De “beau-fils”-vermelding van Gerard in 1814 versterkt de aansluiting op Anna Catharina. Zij is niet Anna Maria Reintjes.
Anna Maria Reintjes	Volgens reconstructies 15 februari 1778; Rutgerus × Mechtildis; partner Antoon Ehren.	Dopen en huwelijk niet oorspronkelijk gelezen in deze ronde. De akte van Mechgel uit 1820 noemt Antoon als schoonzoon, maar niet de naam van zijn vrouw.

Het Franse *beau-fils* kan een schoonzoon of stiefzoon aanduiden. De uitleg “schoonzoon” steunt hier mede op de andere gezinsgegevens. De akte uit 1814 zelf noemt Gerards vrouw niet. Zij bewijst evenmin dat Anna Maria de enige dochter of erfdochter was, of dat De Roepaan aan haar werd overgedragen.

Terug naar de fundatie van 1783

De latere akten helpen personen en generaties uit elkaar te houden. Zij bewijzen geen volmacht voor alle kinderen bij de fundatie en geen complete erfgenamenlijst van Peter × Anna. Het ontbreken van Mathias wordt in de nu gelezen passages niet verklaard.

4. Onderzoeksdekking en vervolgbewijs

Gerichte controle	Resultaat binnen de onderzochte eigen bestanden
Stoffelen × Petronella Reintjes	27 januari 1793 Hommersum staat in de eigen audit van 9 oktober. Geen oorspronkelijke trouwakte teruggevonden; dochterkoppeling naar Mechgel blijft te toetsen.
Ehren × Anna Maria Reintjes	Drie huwelijksdatums terug in beeld: 6 mei 1804, 5 juni 1804, 6 mei 1805. Geen van deze datums tot bewezen verheven.
Mechgel × Derk Derks	5 februari 1793 blijft een secundaire datering. De akte van 1820 bevestigt de twee eerdere echtgenoten, maar geeft hun huwelijksdatums niet.
Anna Catharina, 1814	Foto FVB-0201 gelezen: datum, leeftijd, vader, weduwschap en twee verschillende relaties van aangevers.
Reikwijdte negatieve resultaten	Gerichte zoekopdrachten in titels en tekst; controle van het foto-identificatieregister en de gevonden rapporten. Geen volledige inventarisatie van elke ongeïndexeerde scan.

Exacte eigen bronnen

S1. FOTO_IDENTIFICATIE_BRONARCHIEF_09-10-2026.zip, FVB-0201, galerie 25. De volledige foto is ingebed; uitsneden zijn alleen leeshulp.

S2. VDBH_20261103_GOMMANS2003_EHREN_KESSEL1724_VOLLEDIGE_TEKST_AUDIT_ADD_ONLY.md, vooral de conflicttabel. De onderliggende publicatie uit 2003 is een secundaire studie; deze ronde raadpleegde de eigen audit daarvan.

S3. ADD_ONLY_Peter_Anna_Reijntjes_Ehren_Bijlagen_1816_08-11-2026.md en ADD_ONLY_Reijntjes_Ehren_Lamers_Mechgel_VERVOLG_2026-11-08.md. Indexcitaten, huwelijksroutes 1805/1816 en tweede huwelijk Mechgel.

S4. AANVULLING_PERSOONSGESCHIEDENISSEN_02-10-2026.md. De vadernaam en schoonzoon in 1814 waren al bekend; huidige controle is herbevestiging.

S5. ADD_ONLY_HOMMERSUM_RUTGERUS_ZES_DOPEN_08-11-2026.md. Zes doopkandidaten, vijf ouderparen; oorspronkelijke persoonskoppelingen niet gesloten. Ook gelezen: ONDERZOEKSRONDE_MECHTILDIS_REIJNTJES_R8_22-09-2026.md en de eigen vervolgcontrole van 8 november.

S6. ADD_ONLY_PETER_ANNA_KINDEREN_KLEINKINDEREN_PARANTEEL_AUDIT_09-10-2026.md en ADD_ONLY_PETER_ANNA_NAZATEN_VOLKSTELLING1829_STOFFELEN_PETERS_AMERIKA_09-10-2026.md. Datering Stoffelen en onderscheid tussen de twee Anna Maria’s. Eerdere rondes 3 en 5 blijven de basis voor de gecontroleerde doop- en overlijdensbeelden.

Besluit. ADD-ONLY: datumconflicten en oude lezingen blijven bewaard. De bewezen vermelding Henry Reintjes wordt onderscheiden van de nog onbewezen moeder- en broer-zuskoppeling. Geen nieuwe voorouder, sluitende erfkring of oorspronkelijke trouwakte geclaimd.